

## **Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej**

Komisja Oświaty, Zdrowia i Pomocy Społecznej

### **Protokół nr 9/2026**

#### **z posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia i Pomocy Społecznej w dniu 21 stycznia 2026 roku.**

Miejsce posiedzenia: pokój nr 22 - Biuro Rady Miejskiej, Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej  
Obrady rozpoczęto 21 stycznia 2026 roku o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 11: 30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków komisji.

Obecni:

1. Mateusz Kot
2. Tomasz Sokołowski
3. Dominik Zawada

#### **Lista gości na posiedzeniu**

- Aleksandra Dik
- Agnieszka Gradzińska

Przewodniczący Komisji otworzył obrady i przystąpił do realizacji przedstawionego radnym porządku obrad.

1. Raport: Ankieta satysfakcji mieszkańców Gminy Kuźnia Raciborska dotycząca potrzeb i oczekiwań w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) świadczonej w miejscowych ośrodkach zdrowia.

Pani Aleksandra Dik zaczęła prezentację raportu od przedstawienia metodologii. Praca zespołu polegała na zbadaniu opinii publicznej dotyczącej opieki zdrowotnej, co ma pozwolić Gminie podjąć decyzje co do oczekiwań mieszkańców. Dokument nie jest audytem ani dokumentem prawnym. Nie ocenia pracy placówki pod kątem medycznym i nie jest podstawą do artykułowania roszczeń. Ankieta była przeprowadzona przy pomocy dwóch narzędzi badawczych: ankiety papierowej i elektronicznej. Przygotowano 2000 ankiet papierowych. Wróciło 702, do badania zakwalifikowano 678. Odrzucone ankiety zawierały błędy lub nie zawierały odpowiedzi na pytania istotne dla badania.

Dla uzyskania reprezentatywności badania wystarczyło 400 głosów. Zebrany materiał przekroczył wymogi metodologiczne. Pani Aleksandra oceniła wynik badania na wiarygodny. Próg błędu statystycznego osiągnięto na poziomie 3,6 punktu procentowego, co oznacza, że jest lepszy niż tzw. „złoty” – 5 procentowy próg błędu, co oznacza, że gdyby ponowić badanie, to wynik będzie taki sam w ponad 95 %.

Następnie omówiła sam proces prowadzenia kampanii informacyjno-promocyjnej przed zbieraniem opinii. Ankiety były rozdawane w miejscach charakterystycznych dla gminy: urząd, przedszkola, szkoły, ośrodek pomocy społecznej, biblioteki, w losowo wybranych domostwach. Odnotowano też zgłoszenia od mieszkańców chcących indywidualnie wziąć udział w ankiecie. Takie spotkania się odbyły. Odpowiadano też na pytania w mediach społecznościowych.

Radny Dominik Zawada zwrócił uwagę, że pojawiały się wątpliwości, czy dana osoba wypełniła ankietę tylko jeden raz. Pani Aleksandra odpowiedziała, że w przypadku tego rodzaju badania nie ma to znaczenia dla wyniku.

Radny Tomasz Sokołowski zauważył, że na stronie urzędu nie było jasnej informacji gdzie i kiedy będą ankiety dostępne. Jako sołtys odebrał ankiety do rozkolportowania na terenie Rud. Do mieszkańców była podana informacja że będą u sołtysa, ale sołtys nie jest dostępny cały czas. Przedstawił również inne uwagi co do metodologii.

Pani Aleksandra odpowiedziała, że są działania, które podejmuje się w trakcie prowadzenia badania. Sołtysi byli jednym z punktów dystrybucji. Każda gmina ma inną specyfikę. Są to kwestie indywidualnie, ale badanie zadziałało.

Pan Sokołowski z perspektywy Sołtysa ocenił ten etap jako nieprofesjonalny, bo nie miał informacji przed akcją i ze strony mieszkańców spotykał się z krytyką.

Następnie dyskusja dotyczyła wyników badań.

Najciekawszym pytaniem było pytanie nr 27 – ogólna ocena działania ośrodka. Większość respondentów (łącznie ponad 50%) oceniła funkcjonowanie ośrodka jako złe. Mniej niż ¼ ankietowanych oceniła pracę ośrodka dobrze. Dane z ankiety papierowej. Ankieta on-line wyszła podobnie.

Tomasz Sokołowski zapytał, czy jest możliwość zaprezentowania wyników w odniesieniu do każdego ośrodka. Pytanie zadał w odniesieniu do dyskusji na jednym z posiedzeń komisji, gdzie jedną z możliwości rozwiązania kwestii opieki zdrowotnej dla mieszkańców było wyłonienie

innego podmiotu medycznego dla każdej placówki. Pani Aleksandra odpowiedziała, że wymagało by to oddzielnego badania.

Następnie omówiono pozostałe wyniki badania.

Respondenci najgorzej ocenili kwestię rejestracji pacjentów. Opinie takie wrażono zarówno w formie papierowej jak elektronicznej. Najbardziej skrajne odpowiedzi dotyczyły kwestii dostępności do lekarza rodzinnego. Wyniki ankiety papierowej i elektronicznej są skrajnie różne.

W odniesieniu do opieki na dzieckiem, zarówno w kwestii opieki lekarskiej jak pielęgniarskiej oceny są pozytywne. Odnotowano uwagę, że jest tylko jeden pediatra w ośrodku, co utrudnia dostęp w przypadku choroby czy urlopu lekarza.

Przewodniczący Komisji zauważył, że sama Pani Prezes na komisji ten problem poruszyła, argumentując to brakiem lekarzy chętnych do podjęcia pracy.

Duże pole do pracy po stronie placówki medycznej pozostawia kwestia oceny pracy pielęgniarek w poradni ogólnej. Wyniki są różne w obu formach ankiety ale ogólnie praca jest oceniona źle.

Podsumowując, źle oceniono kwestie dostępności poczekalni w oczekiwaniu na rejestrację, brak możliwości rejestracji telefonicznej, niezrozumiałych zasad rejestracji, przebieg badania pod kątem niezachowania warunków intymności, prywatności wizyty: w poczekalni słyhać przebieg rozmowy pacjenta z lekarzem, wchodzi osoby trzecie podczas badania. Pacjenci oczekują bardziej empatycznego podejścia, jak do pacjenta a nie do petenta, oferowanie świadczeń wynikających z praw pacjentów w zakresie leczenia czy diagnostyki. W pytaniu otwartym respondenci podnosili też kwestię niedostatecznej ilości miejsc parkingowych i toalet.

Przewodniczący Komisji zapytał o możliwość rozesłania radnym po sesji prezentacji, która byłaby podstawą do dalszej pracy komisji w tym temacie. Radny Tomasz Sokołowski zapytał, czy jest możliwość, aby radni swoje pytania skierowali do Instytutu, i potem odbyło się kolejne spotkanie. Pani Dik odpowiedziała, że prezentacja i raport z przeprowadzenia ankiety są na tyle obszerne, że nic nowego nie da się już dopowiedzieć. Praca Instytutu polegała na zebraniu i podsumowaniu opinii respondentów. Jak już wcześniej powiedziała, że nie jest audytem i nie zawiera propozycji rozwiązania problemów, które ujawniła ankieta. Stwierdziła, że jest to materia wrażliwa, która wymaga uwagi. Zawsze będzie budzić emocje czy kontrowersje.

Przewodniczący zapytał, czy Instytut prowadził już takie badanie w innej gminie. Pani Aleksandra odpowiedziała, że nie.

## 2. Ustalenie planu pracy Komisji na rok 2026

Uwag do propozycji sporządzonej przez Przewodniczącego Komisji nie wniesiono.

## 3. Sprawozdanie z działalności Komisji w 2025 roku

Uwag do sprawozdania sporządzonego przez Przewodniczącego Komisji nie wniesiono.

## 4. Przyjęcie protokołu nr 8/2025 z 16.12.2025r.

Protokół przyjęto jednogłośnie bez uwag.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – Przewodniczący podziękował za uwagę i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia i Pomocy Społecznej

Dominik Zawada

Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

Przygotował: Ilona Burgieł