Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej
Komisja Budżetu i Finansów

Protokół nr 26/2025
z posiedzenia Komisji Budżetu Finansów
w dniu 10 grudnia 2025r.

Posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odbyło się w dniu 10 grudnia 2025 roku w sali ślubów USC w Urzędzie Miejskim w Kuźni Raciborskiej.

Obrady rozpoczęto 10 grudnia 2025 roku o godz. 15:00, a zakończono o godz. 19.30 tego samego dnia. Przewodniczyła radna Urszula Choroba – przewodnicząca Komisji.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków Komisji Budżetu i Finansów.

Obecni członkowie Komisji:

1. Urszula Choroba
2. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
3. Patryk Konieczny – obecny do godziny 18.20
4. Wojciech Krzyżanowski
5. Tomasz Sokołowski

oraz
Dominik Zawada – radny Rady Miejskiej
Maria Wyszomierska – radna Rady Miejskiej
Wojciech Gdesz – Burmistrz Miasta

Sabina Chroboczek-Wierzchowska – Zastępca Burmistrza Miasta
Justyna Lubecka – Skarbnik Miasta
Bartłomiej Adamski – Sekretarz Miasta
Piotr Staroń – Kierownik ref. IB w Urzędzie Miejskim

Załącznik nr 1 *Lista obecności na posiedzeniu Komisji.*

Spotkanie rozpoczęła Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Urszula Choroba. Przewodnicząca odczytała planowany porządek obrad – nie wniesiono uwag.

Załącznik nr 2 *Porządek posiedzenia Komisji.*

1. Projekt budżetu Gminy Kuźnia Raciborska na 2026 rok - omówienie planu budżetu w układzie potrzeb zgłoszonych przez jednostki i sołectwa w odniesieniu do możliwości finansowych Gminy - przedstawienie zestawienia wszystkich wniosków złożonych do budżetu wraz z informacją, które z nich zostały ujęte w projekcie budżetu.

Referuje: Pani Justyna Lubecka - Skarbnik Miasta, która omówiła projekt budżetu wraz ze wszystkimi zaproponowanymi zmianami. Radni na bieżąco zadawali pytania do poszczególnych działów budżetu.

Pytania i odpowiedzi:

- Sylwia Brzezicka -Tesarczyk zapytała o dotację z Gminy Nędza do systemu gospodarowania odpadami.

Odp. Sabina Chroboczek-Wierzchowska: negocjacje jeszcze się nie odbyły. Wpisano kwotę jaka była w bieżącym roku. Zostanie zmieniona po ustaleniach.

- Wojciech Krzyżanowski zapytał o zadanie inwestycyjne na obiekcie Bazyliki w Rudach. Pani Skarbnik wyjaśniła kwestie rozliczenia dotacji i środków zewnętrznych.

- Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała o kwotę 280.000 zł zaplanowaną w budżecie dla GPWiK.

Odp. Pani Skarbnik, która wyjaśniła, że we wniosku kwota została nazwana jako środki na spłatę pożyczki. Pani Burmistrz dodała, że spółka wnioskowała również o inne środki w wysokości 250.000 zł i 350.000 zł, między innymi za dokumentację projektową na PSZOK oraz w celu realizowania innych zadań, inwestycji, które są w planach spółki. Przypomniała, że jedyną drogą wnoszenia środków do spółki jest zwiększenie udziałów.

Radna zapytała, jakie działania podejmuje spółka, aby poprawić swoją kondycję finansową? Żeby upłynnić finanse? Czy robi wszystko, żeby pozyskać środki z zewnątrz, czy wyczerpane są wszystkie możliwości?

Pani Burmistrz powiedziała, że spółka prowadzi wywóz odpadów od przedsiębiorców oraz przyjmuje inne zlecenia zewnętrzne.

Przewodnicząca dodała, że na poprzednim posiedzeniu zwróciła uwagę, iż wynik operacyjny spółki jest ujemny i spółka musi coś robić we własnym zakresie, nie może jedynie bazować na dotacji.

Radny Tomasz Sokołowski zapytał, czy jest odpowiedź na wniosek w kwestii kosztów transportu i odbioru nieczystości?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie.

Radny Krzyżanowski zapytał, czy wszystkie trzy kwoty, o których wspominała Pani Burmistrz są ujęte w projekcie budżetu. Pani Skarbnik odpowiedziała, że tylko jedna, 280.000 zł.

Radna Maria Wyszomierska wyraziła zdanie, że nie będzie brać udziału w dyskusji, ponieważ został jej odebrany głos podczas wypowiedzi z informacją, że wcześniej do wypowiedzi zgłaszał się radny Sokołowski. Przy czym inni radni zabierają głos w dyskusji bez zgłaszania się.

Przewodnicząca komisji odpowiedziała, że radna Tesarczyk-Brzezicka wcześniej sygnalizowała chęć zabrania głosu, natomiast radna Wyszomierska włączyła się do dyskusji bez zgłoszenia się.

Radna Wyszomierska powiedziała, że w jej ocenie te zasady są stosowane wyłącznie w stosunku do jej osoby.

Kontynuowano omawianie projektu uchwały budżetowej ze zmianami.

- Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała o zadanie związane z budową chodnika w Siedliskach, czy to jest związane dotacją z powiatu. Radna Wyszomierska powiedziała, że to jest to samo zadanie, kontynuacja z ul. Topolowej.

Radna zaproponowała zmianę formuły omawiania zmian do projektu budżetu, która ma polegać na tym, żeby radni zadawali pytania w oparciu o dokumenty, które wszyscy radni otrzymali, gdyż

Pani Skarbnik ma własne zestawienie, inne niż udostępnione radnym w kwestii graficznej, co utrudnia poruszanie się w omawianej materii.
Przewodnicząca dodała, że radni mogą w każdej chwili zadawać pytania kontrolne do całej uchwały.
Przewodnicząca zapytała o upoważnienia, na podstawie których Burmistrz dokonuje zmian w budżecie w drodze zarządzeń własnych.
Pani Skarbnik odpowiedziała, że sama uchwała budżetowa jest upoważnieniem dla Burmistrza. Omówiła procedury oraz przypadki, w jakich takie zmiany są dokonywane.
Przewodnicząca Komisji zauważyła, że Rada traci możliwość kontroli nad wykonaniem budżetu. Zapytała o możliwość przedstawienia zestawienia wszystkich zmian z podziałem na działy budżetu. Zdaniem Przewodniczącej, Rada nie ma wglądu do zmian jakie są dokonywane wewnątrz działów.
Pani Skarbnik powiedziała, że takie zestawienie jest możliwe do zrobienia, ale będzie wymagało sporo czasu i pracy, a w tym momencie roku oraz z uwagi na brak zastępcy nie może zagwarantować, że zestawienie przygotuje na kolejne posiedzenie.
Pani Wiceburmistrz Sabina Chroboczek-Wierzchowska zapytała, czy w jakiejś gminie tak to funkcjonuje i jaki cel ma takie ograniczenie kompetencji Burmistrza?
Przewodnicząca wyjaśniła, że nie chodzi o ograniczenie kompetencji Burmistrza ale o wyjaśnienia.
Pani Wiceburmistrz stwierdziła, że takie postawienie sprawy nie jest komfortowe ani dla Burmistrza ani dla niej, bo żadne zmiany nie są tajemnicą oraz są dokonywane zgodnie z prawem.
Pani Przewodnicząca odniosła się do wypowiedzi Pani Wiceburmistrz stwierdzając, że wypowiedź nie miała charakteru personalnego ataku ale wynika z tego, że radni dopiero po raz drugi pracują przy konstruowaniu budżetu i wszyscy się uczą. Poprosiła Panią Skarbnik o omówienie uwag jakie Regionalna Izba Obrachunkowa wniosła do projektu budżetu na 2026 rok.
Pani Skarbnik omówiła Uchwałę nr 4200.V.139.2025 V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 25 listopada 2025 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok.
Radny Tomasz Sokołowski stwierdził, że doświadczenie radnych nauczyło przyglądać się pilnej zmianom w budżecie. Przypomniał sytuację sprzed roku, kiedy Radni dowiedzieli się deficycie w systemie gospodarowania odpadami lub konieczności zwrotu kwoty VAT za działki dla SIM.
Radna Brzezicka-Tesarczyk zauważyła, że to jest dopiero pierwsze posiedzenie w kwestii uchwały budżetowej i nie wyobraża sobie innej formy pracy jak pytania co do treści. Zwróciła się z pytaniem do Burmistrza, czy podziela zdanie Pani Wiceburmistrz.
Burmistrz odpowiedział, że uwagę Pani Wiceburmistrz zrozumiał jako troskę i ochronę względem włożonej w powstanie projektu budżetu pracy Pani Skarbnik, która na wszystkie prośby o informacje dodatkowe ze strony Rady reagowała, przygotowując informacje niemal z dnia na dzień.
Przewodnicząca jeszcze raz zaznaczyła, że praca Komisji na tym etapie polega na zadawaniu pytań, a wystąpienie Pani Wiceburmistrz spowodowało, że nie wie, czy może te pytania zadawać.

Pani Wiceburmistrz podkreśliła, że zależy jej na dialogu i wspólnej konstruktywnej pracy. Sytuacja jaką zastano w gminie jest trudna i stąd emocje, które towarzyszą tej dyskusji.
Radny Tomasz Sokołowski stwierdził, że należy oddzielić emocje od prostych czynności, jakie Komisja ma do wykonania zanim wyda opinię do projektu uchwały budżetowej. Nikt nie powinien czuć się personalnie dotknięty, choć praca jest trudna.
Radna Brzezicka-Tesarczyk konkludując stwierdziła, że radni współpracują z Burmistrzem, co miało odzwierciedlenie w wynikach głosowania nad podwyżką opłaty za gospodarowanie odpadami, narażając się na negatywne komentarze w mediach społecznościowych.
W dalszej części Pani Skarbnik Justyna Lubecka kontynuowała omawianie zmian do projektu odpowiadając na bieżąco na pytania radnych. Nawiązała do upoważnień dla Burmistrza w kwestii dokonywania zmian w drodze własnych zarządzeń.
Radny Sokołowski zapytał o możliwość sporządzania kwartalnych zestawień takich zmian.
Pani Skarbnik przypomniała, że wszystkie zarządzenia są publikowane na BIP i zaproponowała, że publikując je w biuletynie będzie wysyłane również powiadomienie do radnych. Odnosząc się do upoważnień dla Burmistrza wyjaśniła, że większość upoważnień Burmistrza dotyczących zmian w budżecie dotyczy bieżących wydatków oraz sytuacji kryzysowych, a także wydatków majątkowych zapisanych w WPF – przy czym przesunięcia mogą być dokonywane w ramach rozdziałów klasyfikacji budżetowej. Kwestie nowych inwestycji czy kredytów są w gestii Rady, tak samo jak przesunięcia w ramach działów klasyfikacji budżetowej. Na przykładzie środków przekazywanych w formie dotacji od Wojewody dla MOPS czy jednostek oświatowych, Pani Skarbnik omówiła proces wprowadzania tych środków do budżetu bez upoważnienia dla Burmistrza: konieczność zwołania sesji Rady Miejskiej w celu umożliwienia przekazania środków do jednostki.
Radna Choroba zapytała, czy Burmistrz może dokonać zmiany w wydatkach inwestycyjnych np. zwiększając środki na jedną kosztem innej? Pani Skarbnik opowiedziała, że w ramach tego samego rozdziału tak. Na pytanie, czy Burmistrz mógłby zwiększyć udział Gminy w projekcie obciążając tym samym budżet, Pani Skarbnik powiedziała, że musiałby wskazać środki skąd przesunięcie miałoby być dokonane i tylko w ramach tego samego rozdziału.
Przewodnicząca Komisji po raz kolejny podkreśliła, że te pytania nie są objawem złej woli, tylko próby sprawowania nadzoru nad budżetem. Radni są świadomi obciążenia pracą i brakami kadrowymi, co może przejawiać się tym, że nie wszystkie informacje do radnych docierają.
W dalszej części Pani Skarbnik omówiła kwestie zabezpieczenia w budżecie środków na wynagrodzenia.
Kolejnym pytaniem zadanym przez radnych była kwestia dalszej współpracy z doradcą. Radna Choroba przypomniała, że podczas ostatnich rozmów w tym temacie radni otrzymali informację od Pani Burmistrz, że umowa jest zawarta do grudnia ale jest możliwość, że ta współpraca zakończy się wcześniej. Burmistrz odpowiedział, że póki co umowa funkcjonuje, a co do dalszych planów, to zależy to od tego jak się będą układać sprawy dotyczące SIM.
Pani Przewodnicząca zapytała Panią Skarbnik, czy na ten cel zaplanowane są środki w budżecie na 2026 rok. Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli były zaplanowane przez pracownika merytorycznego środki w danym paragrafie, to na tym etapie nie analizowała, co jest w składowych kwoty.

W dalszej części dyskusji Przewodnicząca zwróciła uwagę, że po roku 2026 nie ma żadnych nowych inwestycji. Zapytała Burmistrza o plany w tej kwestii.
Burmistrz powiedział, że najważniejszą sprawą jest uporządkowanie spraw komunalnych, termomodernizacja, doprowadzenie linii ciepłowniczych do pozostałych budynków, kwestia lokali socjalnych (pod kątem budynku w Rudach). Pani Burmistrz dodała, że większość kierunków rozwoju oraz zaplanowanych działań jest wymienione w strategii rozwoju gminy. Są tam zarówno propozycje Burmistrza jak i te zgłaszane przez radnych, między innymi budowa przedszkola, centrum ratownictwa, kanalizacja, centrum aktywności. Podejmowane działania będą zależne w dużej mierze od alokacji środków zewnętrznych.
Pani Wiceburmistrz odpowiadając na pytanie Radnej Sylwii Brzezickiej-Tesarczyk omówiła kwestię złożenia wniosku dotyczącego środków na budowę farmy fotowoltaicznej – wniosek będzie złożony w drugim naborze. Sprawę będzie prowadził dyrektor ZGKiM, Pan Grzegorz Kopiec, który sam przygotował niezbędną dokumentację do wniosku.
Radny Tomasz Sokołowski zapytał, jaka jest maksymalna kwota dofinansowania do budowy przedszkola z odziałem żłobkowym z programu MALUCH Plus w kontekście budowania montażu finansowego z udziałem środków własnych i możliwych do pozyskania środków zewnętrznych?
Pani Wiceburmistrz zadeklarowała, że sprawdzi takie możliwości. Radny złożył w tej sprawie **wniosek**.
Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk powróciła do tematu białych certyfikatów. Wyraziła nadzieję, że wszystkie możliwości z tego tytułu są wykorzystywane, bo jest to możliwość bieżącego zmniejszania kosztów. Obniżone koszty bieżące pozwalają na przeznaczenie zaoszczędzonych środków na inne cele.
Pani Wiceburmistrz przypomniała, że sprawę prowadzi ZGKiM.
Kontynuowano omawianie projektu budżetu ze zmianami.
W kwestii wydatków na wynagrodzenia, Pani Skarbnik powiedziała, że w związku z zmianami w prawie pracy może w ciągu roku pojawić się konieczność zwiększenia środków na ten cel. Ma to związek ze zmianami dotyczącymi stażu pracy.
W dalszej części dyskusji omówiono kwestie rezerwy budżetowej, programu edukacyjnego dla PSZOK oraz funduszu sołeckiego i środków do dyspozycji jednostek pomocniczych. Przewodnicząca zauważyła, że budżet zawiera załącznik, w którym wymienione są zadania do realizacji w ramach Funduszu Sołeckiego, ale nie ma zadań dla Osiedli. Zadała pytania, na jakich zasadach przyznawane i wydatkowane są środki dla Osiedli.
Radna Maria Wyszomierska, która jest jednocześnie Przewodniczącą Zarządu Osiedla Stara Kuźnia wyjaśniła, że Osiedla jak Sołectwa są jednostkami pomocniczym, natomiast Fundusz Sołecki uniemożliwia finansowania zadań z refundacją od Wojewody. Osiedla nie mogą też składać wniosków do Inicjatywy Sołeckiej. Zwróciła uwagę, że Przewodniczący Zarządów Osiedli nie mogą też skorzystać z dodatków emerytalnych. Ten podział środków uległ zmianie w poprzednich latach, bo na początku Osiedla otrzymywały środki w wysokości porównywalnej do największego sołectwa, jakim są Rudy. Przewodnicząca dodała, że ujęcie planowanych zadań w układzie wydatków budżetowych ułatwia pracę i jest transparentne.
WNIOSEK: rozeznać możliwość ujednolicenia zasad planowania środków dla sołectw i osiedli.
Przewodnicząca zapytała radną Marię Wyszomierską, czy chce zabrać głos w sprawie poruszanej w pierwszej części posiedzenia. Stwierdziła, że nie zauważyła zgłoszenia.

Radna powiedziała, że pytanie już jest nieaktualne.

W dalszej części dyskusji omówiono zestawienie przygotowane przez referat Inwestycji. Zestawienie zawiera wszystkie zadania inwestycyjne o jakie wnioskowano do budżetu.
Kierownik referatu Inwestycji i Budownictwa omówił zadania, jakie z tej listy wprowadzono do projektu budżetu.
W trakcie dyskusji omawiano również techniczne aspekty niektórych robót oraz montaż finansowy zadań współrealizowanych, np. z Wojewodą czy Starostą.
- ustawienie znaku „Ustąp" przy wyjeździe z ulicy Brzozowej na ul. Topolową – jako rozwiązanie doraźne przed zmianą organizacji ruchu w tym terenie,
- rewitalizacja skweru przy ul. Kościelnej: omówiono zakres prac, które pozostały do wykonania i co już zrobiono. Pani radna Maria Wyszomierska zaprezentowała wizualizację tego zadania. Radna Sylwia Brzezicka- Tesarczyk zapytała, czy wykorzystano wszystkie możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Radna Wyszomierska powiedziała, że jednostka pomocnicza przez kilka lat przeznaczała część swoich środków i do tej pory wydatkowano już około 60.000 zł. Bez względu na możliwości pozyskania środków zadanie powinno być dokończone. To centralny punkt w mieście.
Radny Sokołowski zapytał, ile w tym momencie jeszcze potrzeba środków na zakończenie tego zadania. Radna Wyszomierska powiedziała, że w tym roku około 45.000 zł. Radny Sokołowski podsumował, że łącznie w tym roku wydatkować będziemy kwotę 60.000 zł i około 150.000 zł w przyszłym. Łączny koszt zadania to kwota około 200.000 zł. Radna uzupełniła, że część środków podchodzi z puli do dyspozycji jednostki pomocniczej.
- omówiono możliwe do realizacji etapy zadania o roboczej nazwie Rewitalizacja Placu Zwycięstwa, w tym Amfiteatru oraz przystani kajakowej. Pan Kierownik Staroń omówił zadanie, rozdzielając je wyraźnie na dwa: dotyczące amfiteatru i przystani kajakowej.
- „centrum przesiadkowe w Rudach": w tym roku nastąpi wykup działki w tym rejonie. Pani Wiceburmistrz dodała, że zadanie nazwano docelowo „rewitalizacją centrum Rud", co poszerza gamę możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Kierownik Staroń zapytał, co radni chcieliby w tym rejonie widzieć? Jaki mają na tą przestrzeń pomysł. Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk powiedziała, że jeżeli będzie to realizowane jako rewitalizacja, to zgodnie z procedurą mieszkańcy się wypowiedzą w tej kwestii.
Pan Kierownik Staroń zwrócił uwagę, że programy z dofinasowaniem w nazwie „do 70 czy 80%" kończą się zazwyczaj montażem 50/50.
- radny Dominik Zawada omówił swój wniosek do budżetu dotyczący ścieżki pieszo-rowerowej, komunikującym centrum miasta ze Starą Kuźnią, łącząc to z planowanymi inwestycjami w okolicy Amfiteatru i terenu za ośrodkiem zdrowia, przewidzianym jako teren do powstania przystani kajakowej – przynajmniej w kwestii projektowej.
Radna Maria Wyszomierska zwróciła uwagę, że projekty mają swoją trwałość i sugerowałaby raczej skupić się na jednym zadaniu kompleksowo.
Kierownik Staroń przypomniał sytuację z 2017 roku, kiedy mieliśmy dwa projekty dotyczące przystani w Kuźni i w Turzu, gdzie dokumentacja przepadła z winy po stronie czeskiego partnera projektu, natomiast Gmina poniosła koszty. Pan Staroń zwrócił uwagę, że budżet jest żywy.

Czasem staje się przed faktem takim, że albo dokłada się do zadania albo się rezygnuje z jego realizacji, i to Rada decyduje w którą stronę te decyzje pójdą.
W dalszej części dyskusja dotyczyła remontów cząstkowych oraz odtworzeniowych dróg na terenie Gminy. Zgodnie z wcześniejszymi uzgodnieniami remonty uwzględniające nową nawierzchnię planować należy na drogach, w których już jest infrastruktura, np. kanalizacja. Inne ulice – frez asfaltowy.
Kierownik Staroń stwierdził, że pomimo tego uważa, że asfalt powinien zostać położony na ul. Mickiewicza i na krótkim odcinku na Przeryciu, natomiast pozostałe remonty w frezie.
- budynki socjalne: budynek w Rudach przy ul. Kozielskiej, w tym temacie Pani Burmistrz powiedziała, że należy dać czas nowemu dyrektorowi ZGKiM do zapoznania się ze sprawą. Radna Brzezicka-Tesarczyk zwróciła uwagę na skale odpowiedzialności za ludzi, którzy tam mieszkają. Kierownik Piotr Staroń przypomniał koncepcję budowy budynku socjalnego na ul. Dworcowej. Radna Wyszomierska stwierdziła, że w tej sytuacji to zadanie powinno być kluczowe dla planów inwestycyjnych.
- OSP Kuźnia Raciborska: część projektu „centrum ratownictwa". Lokalizacja w pobliżu szkoły w Kuźni Raciborskiej, przy realizacji projektu część terenu szkolnego zostanie przekwalifikowana – środki zaplanowane na dokumentację. O pozwolenie na budowę można się ubiegać po dokonaniu zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Rozważano możliwość zmiany zapisu z projektu na program funkcjonalno-użytkowy.
- wymiana oświetlenia ulicznego na ledowe – energooszczędne. Przy okazji tej pozycji w projekcie budżetu Kierownik Staroń wyjaśnił sytuację związaną z brakiem możliwości podłączenia oświetlenia świątecznego. Próba podłączenia urządzeń bez uzgodnień z firmą Tauron spowoduje utratę gwarancji za usługę. Jednocześnie zdementowano wszelkie informacje, jakie są umieszczane w mediach społecznościowych poza informacjami ze stronu Urzędu Miejskiego.
- budowa boiska wielofunkcyjnego w strefie aktywności w Turzu. Omówił P. Staroń: w tym roku zlecono projekt.

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zwróciła uwagę, że jest to pierwsze posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu budżetu. Zapytała, czy Burmistrz, Pani Wiceburmistrz czy Pani Skarbnik mają inne propozycje co do trybu pracy ze strony Rady.
Pani Skarbnik powiedziała, że w gminie w której wcześniej pracowała, radni przyjmowali budżet w kształcie zaproponowanym przez Burmistrza. Są to środki publiczne, nic w budżecie nie jest do ukrycia, natomiast realia są takie, że na każdej sesji ten dokument jest zmieniany. Zaznaczyła, że nie kwestionuje prawa radnych do zadawania pytań, i na każde z nich w miarę posiadanej wiedzy odpowie.
Ogłoszono 10 minut przerwy.
Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady po czym odczytała wnioski Komisji dotyczące zmian w projekcie budżetu gminy na 2026 rok.
<u>Wniosek Komisji Budżetu i Finansów</u>
<u>o wykreślenie pozycji z projektu budżetu na 2026 rok</u>
Na podstawie przeprowadzonej analizy projektu budżetu na rok 2026 oraz konsultacji z pracownikami merytorycznymi Urzędu Miejskiego w Kuźni Raciborskiej, Komisja Budżetu

i Finansów Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej wnioskuje o wykreślenie następujących pozycji z projektu budżetu na 2026 rok:

- Przebudowa chodnika i wejść do klatek schodowych przy ul. Krasickiego 1 A, B, C,
- Remont chodnika przy ul. Arki Bożka w Siedliskach,
- Wymiana nawierzchni chodnika przy ul. Klonowej, Drzymały, Krzyżowa, Łączna, Żwirowa,
- Remont ul. Główna w Rudzie,
- Rewitalizacja skweru przy ul. Kościelnej zgodnie z wizualizacją i wykonanie tematycznego muralu,
- Termomodernizacja budynku wielorodzinnego w Turzu,
- Projekt – opracowanie dokumentacji projektowej i realizacja I etapu budowy nowej remizy OSP,
- Wymiana nawierzchni na placu zabaw w Sołectwie Ruda Kozielska,
- Budowa boiska wielofunkcyjnego w strefie aktywności fizycznej na działce nr 534/16,

Wniosek przyjęto jednogłośnie, w obecności 4 członków Komisji.

Wniosek Komisji Budżetu i Finansów
o wprowadzenie nowych pozycji oraz korektę istniejących zadań do projektu planu budżetu na 2026 rok

Na podstawie przeprowadzonej analizy potrzeb finansowych oraz priorytetów rozwojowych Gminy Kuźnia Raciborska, Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej wnosi o wprowadzenie do projektu budżetu na 2026 rok następujących pozycji:

- Wyczyszczenie dwóch zaniedbanych rowów ul. Leśna – dł. 115 m, ul. Polna – 80 m
- Wykończenie ul. Świętojańską w Rudach poprzez położenie warstwy asfaltu ,
- Przebudowa parkingu przy sali WOKiS w Jankowicach,
- Zabudowa kratki ściekowej na istniejącym rurociągu ul. Leśna w Jankowicach,
- Wykonanie dokumentacji projektowej remontu dróg ul. Henryka Sienkiewicza w Kuźni Raciborskiej
- Wykonanie drogi w asfalcie ul. Mickiewicza (Brantolka),
- Budowa oświetlenia ulicznego wciągu ulicy Raciborskiej (bocznej) Rudy,
- Wykonanie drogi w asfalcie ul. Przerycie od nr 12 A (wjazd z DW 919) do nr 20 (wyjazd na DW 921),
- Wykonanie drogi w asfalcie ul. Powstańców Śląskich do ul. Przerycie od nr 23 do nr 2F,
- Doposażenie placu zabaw przy u. Generała Bema w Kuźni Raciborskiej,
- Modernizacja chodnika łączącego ulicę Generała Bema z ulicą Roberta Lewandowskiego,
- Budowa placu zabaw przy obiekcie LKS w Rudzie Kozielskiej,
- Modernizacja oświetlenia boiska bocznego przy ul. Cegielskiej 20 w Rudach,
- Opracowanie PFU dla skweru zieleni za ośrodkiem zdrowia w Kuźni Raciborskiej wraz z ścieżkami pieszo-rowerowymi
- Opracowanie PFU dla nowej remizy OSP w Kuźni Raciborskiej

Poprawa jakości drogi w sołectwie Rudy ulica Kozielska od nr 20 (ok. 150 m) -frez

Wniosek przyjęto jednogłośnie, w obecności 4 członków Komisji.

Radna Maria Wyszomierska zawnioskowała o przedstawienie uzasadnienia tych wniosków.

Radny Sokołowski powiedział, że wynika to z dyskusji z dzisiejszego posiedzenia.

Przewodnicząca przypomniała, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się 15 gridnia o godzinie 15.00.
W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział i zamknęła 26 posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów

Urszula Choroba

Przygotowała: Ilona Burgieł

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl