

Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

Komisja Budżetu i Finansów

Protokół nr 19/2025 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 18.06.2025.

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej, pokój nr 22

Obrady rozpoczęto 2025-06-18 o godzinie 13:30, a zakończono o godzinie 15.00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków komisji.

Obecni:

1. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
2. Urszula Choroba
3. Kacper Cichocki
4. ~~Michał Grzesik~~
5. ~~Patryk Konieczny~~
6. Wojciech Krzyżanowski
7. Tomasz Sokołowski

Lista gości na posiedzeniu

Krzysztof Melnarowicz – Dyrektor ZGKiM

Anna Gasidło – Dyrektor MOKSiR

Agnieszka Erynkfajt – Główna Księgowa MOKSiR

Barbara Czyszczon – specjalista w ref. FBPK

Posiedzeniu przewodniczyła radna Urszula Choroba – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca przywitała obecnych na posiedzeniu radnych i gości. Stwierdziła nieobecność dwóch członków komisji. W obecności 5 z 7 członków Komisji obrady są prawomocne. Odczytała zaproponowany porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag. Porządek przedstawia się następująco:

1. Analiza wydatków przeznaczonych na utrzymanie parkingu i wiaty w Rudach.

2. Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kuźnia Raciborska wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.
3. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok,
4. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska,
5. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/63/2024 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 19.12.2024 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźni Raciborskiej,
6. Przyjęcie protokołu nr 18 z dnia 21 maja 2025 roku.
7. Sprawy bieżące.

Przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 1 Analiza wydatków przeznaczonych na utrzymanie parkingu i wiaty w Rudach.

Urszula Choroba: jakie środki, jaki budżet, jakie prace wykonano i czy występowano o środki do Burmistrza.

Agnieszka Erynkfajt przedstawiła informację, którą uzupełniała również Pani Dyrektor Anna Gasidło.

Informacja stanowi załącznik do protokołu. Najważniejsze dane:

Do stycznia 2017 roku była trwałość projektu. Między 2017 a 2019 MOKSiR sam użytkował obiekt (punkt informacji turystycznej plus mała gastronomia) W 2019 podnajęto obiekt po wcześniej przeprowadzonym przetargu, do którego zgłosił się tylko jeden oferent. Na początku obiekt wynajęto łącznie z toaletami, gdzie klucz znajdował się w kawiarni. W 2023 roku zamontowano wpłatomat i od tej pory MOKSiR obsługuje toalety.

W 2019 roku koszty utrzymania były takie same jak w 2020 i dalszych latach.

Koszt utrzymania zieleni wynika z obowiązku zatrudnienia firmy do pielęgnacji z uwagi na użytek ekologiczny.

Firma również dbała o staw oraz wykonywała prace na kostce brukowej.

Prace konserwacyjne związane z utrzymaniem elementów drewnianych były wykonywane każdej wiosny.

Pani Erynkfajt zwróciła uwagę radnych na różnice w prowadzeniu działalności przez MOKSiR a np. ZGKiM. Nie posiadając profesjonalnego sprzętu większość prac wykonywanych była tzw. sposobem gospodarczym. W sezonie zatrudniano dodatkowe osoby na umowę zlecenie.

- ubezpieczenie za stłuczoną szybę

Podczas kiedy obiektem zarządzał MOKSIR doszło do wypadku, w wyniku którego uszkodzona została szyba w witrynie obiektu. Za pomocą nagrań z monitoringu udało się ustalić sprawcę, z którego ubezpieczenia odzyskano środki za zniszczenia. Szyba jednak nie została wymieniona, a obiekt przeszedł pod zarząd ZGKiM.

Krzysztof Melnarowicz: udało się znaleźć ofertę za 4.500 zł z montażem, pod koniec czerwca będzie realizowana wymiana.

Agnieszka Erynkfajt: nie wymieniliśmy tej szyby od 2023 roku, bo nie udało nam się znaleźć wykonawcy. Otrzymaliśmy środki z ubezpieczenia. Środków nie wydawkaliśmy. Prawnie możemy je wydać na coś innego, ale proponujemy uwzględnić to w rozliczeniu dotacji celowej lub w inny zgodny z prawem sposób. Ubezpieczamy całe mienie, bez wyszczególnienia składek na poszczególne obiekty. Koszt polisy waha się między 10 a 20.000 zł w poszczególnych latach.

Tomasz Sokołowski: mając wycenę wymiany proponujemy odwołać się do ubezpieczyciela i zakwestionować wysokość odszkodowania.

Takie sugestie Komisji Pani Dyrektor i Pani Księgowa przyjęły z deklaracją procedowania.

- Monitoring

Przejęty od Urzędu. Działający. Protokół przekazania z 2013 roku wymieniony monitoring jako działający.

Komisja poprosiła o przekazanie treści protokołu.

Urszula Choroba: czy wiedzą Panie kiedy monitoring przestał działać?

Anna Gasidło: on działał. W 2023 roku sprawdzaliśmy zdarzenie ze stłuczoną szybą. Wiem, że w ubiegłym roku również coś było sprawdzane.

Krzysztof Melnarowicz: nie wszystkie kamery działały. Od wczoraj działają wszystkie.

WNIOSEK: stanowisko urzędu w zakresie monitoringu: kto zarządza, kto odpowiada za sprzęt, gdzie znajdują się serwery, kto jest administratorem danych w zakresie RODO oraz jaką rolę w tym zadaniu odgrywa urząd?

Tomasz Sokołowski poruszył kwestię urządzeń na placu zabaw przy parkingu oraz drewnianych elementów małej architektury

Zapytał o książki obiektu - placu zabaw? Kto ma? Czy są udokumentowane przeprowadzane prace? Czy zostały przekazane nowemu zarządcy. Chodzi o kontynuowanie prowadzenia dokumentacji.

WNIOSEK DO MOKSIRU: książka obiektu w zakresie placu zabaw i dane dotyczące impregnacji urządzeń drewnianych (koło młyńskie).

Urszula Choroba: skąd pomysł na przeniesienie miejsc dla kamperów z parkingu w Rudach na Wodnik ?

Anna Gasidło: decyzją ówczesnych władz w wyniku porozumienia.

Urszula Choroba zwróciła uwagę, że musiały być jakieś ustalenia, rozmowy, propozycje, z których wynikły takie a nie inne decyzje. Zasugerowała, że w ramach prowadzonej działalności zasadnym było wynajmowanie za tych miejsc za odpłatnością pod nadzorem najemcy lub we własnym zarządzie.

Następnie dyskusja dotyczyła zatrudnienia w okresie trwałości projektu. Pani Dyrektor odpowiedziała, że był jeden etat w Punkcie Informacji Turystycznej, natomiast stanowiska dla kamperów powstały później.

WNIOSEK: kiedy powstały stanowiska dla kamperów? Na czyje polecenie? Kiedy je zdemontowano i na czyje polecenie? Jakie koszty i jakie dochody generowały w Rudach i w Kuźni. Zdaniem Komisji lepszym wyjściem było zakupienie nowego wyposażenia na wodnik pozostawiając te na parkingu.

Podsumowując dyskusję Pani Dyrektor Gasidło stwierdziła, że teraz można zweryfikować, czy ta decyzja był słuszna czy nie. Zlikwidowane stanowiska na parkingu zostały zabezpieczone w taki sposób, żeby można było w każdej chwili je przywrócić.

- wiata LKS

Przekazana w listopadzie 2018r. Do czerwca 2020 trwałość projektu. W 2020 roku została wykonana impregnacja. Nie było to wykonane przez MOKSiR. Była zlecona przez Gminę firmie zewnętrznej, za cenę 19.641,99 zł brutto. Komisja prosi o szczegółowe informacje: czym wykonane, czy udzielono gwarancji.

Pani Dyrektor Gasidło na pytanie przewodniczącej Komisji przedstawiła formę funkcjonowania wiaty pod zarządem MOKSiR. Głównie służyła lokalnej społeczności. Ma trudną lokalizację, nie posiada toalety. Wymagała konieczności korzystania z toalet w LKS, później pojawił się kontener sanitarny.

Urszula Choroba: czy macie Państwo obiekt o podobnej kubaturze, którym zarządzacie? Oprócz MOKSiR-u? Czy macie jakiś pomysł na funkcjonowanie tego obiektu? Niewiele się tam dzieje z

inicjatywy MOKSIR-u. Można wykorzystywać go w celu pozyskania środków na jego utrzymanie. On może na sobie zarabiać. Ciągłe spotykamy się z zarzutami, że w Rudach nic się nie dzieje. Uważam, że część imprez plenerowych, które mają miejsce w Kuźni mogło by się odbywać w Rudach.

Anna Gasidło: zadaszony nie. Obiekt z założenia miał służyć głównie na potrzeby lokalne.

Agnieszka Erynkfajt: co roku wnioskujemy do budżetu o środki, ale one dotyczą utrzymania i działalności. Nie możemy tych środków przeznaczać na inwestycje.

Tomasz Sokołowski: można było wystąpić za pośrednictwem urzędu, jak w przypadku pozyskania środki na impregnowanie obiektu. Wiedząc, że są prace do wykonania, można to mieć na uwadze i w miarę możliwości realizować.

Sylwia Brzezicka – Tesarczyk: Możliwe, że wnioski zostały na etapie wstępnym zweryfikowane przez Panią Skarbnik, w związku z czym nie trafiły do dalszych prac Rady i Radni nie otrzymali informacji o ich złożeniu.

Anna Gasidło: o tym, że oddajemy wiatę dowiedzieliśmy się w grudniu. Nie do końca tak było, że patrzyliśmy bez refleksji na to, jak obiekt niszczeje. Składaliśmy wnioski.

Komisja poprosiła o te wnioski.

Komisja odniesie się do sprawy po uzyskaniu żądanych informacji.

Ad. 2 Opinia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kuźnia Raciborska wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Urszula Choroba: Temat był bardzo szczegółowo omawiany na innych komisjach, między innymi na komisji rewizyjnej.

Pytań nie wniesiono.

Opinia jednogłośnie **pozytywna**.

Ad. 3. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 rok,

Referentem w sprawie była Pani Barbara Czyszczoń, która na bieżąco odpowiadała na pytania radnych.

Sylwia Brzezicka-Tesarczyk: deficyt 50.000 zł z czego wynika? (dział 900, rozdz. 90002 - prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów)

Krzysztof Melnarowicz: z wielu czynników. Po pierwsze z wysokości dotacji, która jest niższa niż w ubiegłym roku (283.000 zł. w 2024 roku, 200.000 zł. w obecnym roku). Drugim powodem są rosnące koszty zagospodarowania odpadów na instalacji oraz koszty transportu. Spadł nam

również odzysk (z 75% w 2024 roku a obecnie 50%) Nie mamy ludzi do pracy. 1 osoba na etacie i 1 na umowę zlecenie. Bardzo wzrosła ilość odbieranych odpadów zielonych.

Sylwia Brzezicka-Tesarczyk: zwracam uwagę, że to ma wpływ na zwiększający się deficyt w kwestii opłaty za gospodarowanie odpadami.

W trakcie omawiania dalszych zmian w budżecie, w kwestii zmian dotyczących załącznika nr 1, Wojciech Krzyżanowski zapytał, czy omawiane zmiany mają wpływ na wysokość deficytu. Pani Czyszczon odpowiedziała, że nie, ponieważ środki o których mowa pochodzą ze źródeł zewnętrznych.

W zakresie załącznika nr 2, Wojciech Krzyżanowski zapytał do jakiej kwoty mogą być dokonywane zmiany w wysokości zadań?

Barbara Czyszczon: w gestii Burmistrza leżą zmiany w obrębie działów, między działami za zgodą Rady. Kwoty nie mają znaczenia. Zmian Burmistrz dokonuje w drodze zarządzenia, aby budżet mógł być płynnie realizowany w okresie między sesjami.

Dalsza dyskusja dotyczyła wymiana ogrodzenia na stadionie.

Zmiana została dokonana na wniosek Pani Skarbnik. Komisja zastanawiała się, czy naprawa wynika ze zdarzenia typu siła wyższa czy to było zaplanowane. Pani Dyrektor Gasidło odpowiedziała, że nie było to konsultowane z MOKSiR, a sprawa uszkodzonego ogrodzenia jest sprawą znaną, powiązaną z koniecznością wyburzenia starych toalet. Jak wcześniej wspominała, MOKSiR nie otrzymał na to dodatkowych środków, a z dotacji tego typu wydatki nie mogą być realizowane.

Sylwia Brzezicka-Tesarczyk: rozumiem, że 75.000,00 pomniejszają Państwa pulę na bieżące funkcjonowanie.

Agnieszka Erynkfajt: musimy zrezygnować z wielu rzeczy.

Komisja zawnioskowała o rozwinięcie informacji nt podjęcia decyzji o remoncie ogrodzenia stadionu.

Burmistrz Gdesz wyjaśnił, że od lat mieszkańcy interweniują w tej sprawie. Ogrodzenie nie zostało wymienione podczas rewitalizacji obiektu. Część ogrodzenie się przewróciło na sąsiednią posesję. Zapewnił, że po zasięgnięciu informacji od Pana Kierownika Staronia przekaze dane Komisji.

Sylwia Brzezicka - Tesarczyk: nie kwestionujemy zasadności decyzji ale sposób prowadzenia komunikacji pomiędzy służbami a również sposób przekazywania informacji radnym, a raczej ich nieprzekazywania, bo to już jest kolejny raz, kiedy prace komisji mogły wyglądać inaczej.

Anna Gasidło: nie planowaliśmy w budżecie środków na naprawę tego ogrodzenia, ponieważ mieliśmy informację, że oddajemy stadion i hale sportowe. W naszym zarządzie miał pozostać Punkt Informacji Turystycznej.

Agnieszka Erynkfajt: kiedy otrzymaliśmy informację, że stadion zostaje u nas, pomimo, że otrzymaliśmy dotację w kwocie niższej niż planowaliśmy przy założeniu, że bez stadionu, musieliśmy wydatki przeplanować tak, żeby je dostosować do tego, żeby ten stadion jeszcze utrzymać.

Tomasz Sokołowski: co nie zmienia faktu, że powinno być tak, że skoro dalej macie ten stadion w zarządzie, to z Państwem powinno być ustalone to, w jaki sposób będzie ten remont przebiegał i jak to będzie wpływać na budżet. Zarządca musi wiedzieć o takich działaniach.

Sabina Chroboczek -Wierzchowska: z moich informacji wynika, że Pani Skarbnik rozmawiała z Panią w tej sprawie.

Agnieszka Erynkfajt: tak, wiedzieliśmy o 15.000 zł i że mają jeszcze być jakieś wydatki w tym zakresie, ale nie wiemy o jakich kwotach mowa.

Anna Gasidło: mamy budżet jaki mamy i bardzo pilnujemy każdej złotówki.

Wojciech Krzyżanowski: kolejny raz stajemy przed faktem dokonanym.

Komisja odstąpiła od kontynuowania omawiania projektu uchwały z uwagi na brak danych.

Opinia komisji: 1 za, 4 przeciw pozytywnej opinii do projektu budżetu. W związku z **negatywną** opinią ustalono, że pół godziny przed sesją odbędzie się posiedzenie komisji, pod warunkiem, że będą informacje, których komisja nie otrzymała w dniu dzisiejszego posiedzenia. Termin posiedzenia : 26.06.2025r. godz. 15.00

Ad. 4 Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska,

Odstąpiono od omawiania projektu, z uwagi na zmiany jakie wprowadzą ewentualne zmiany w budżecie.

Ad. 5 Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/63/2024 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 19.12.2024 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźni Raciborskiej,

Projekt uchwały omówił Pan Krzysztof Melnarowicz – Dyrektor ZGKiM.

Wyjaśnił, że zmiany wynikają z wolnych środków na cele inwestycyjne. Wewnątrzzakładowe zmiany są dokonywane w obecnej chwili ze środków bieżących, ale docelowo jest szansa na pokrycie tych zmian ze środków, które będą pochodzić z kar wynikających z niedotrzymania warunków umowy przez wykonawcę PSZOK. Kary są naliczane i będą rozliczone przy ostatecznej fakturze. Jednak na pewno nie możemy ich wydatkować od razu, bo pewnością wykonawca będzie próbował to odwlekać w czasie.

Z PSZOKU mam informację że środków na działalność mamy do końca sierpnia. Wiedząc, że kolejna sesja planowana jest na wrzesień – wnioskujemy o zmiany – podsumował Pan Dyrektor Melnarowicz.

W związku z konsekwencją jaką uchwała znajduje w uchwale budżetowej i negatywną opinią do projektu uchwały o zmianach w budżecie – Komisja nie opiniuje projektu, do ponownego rozpatrzenia na kolejnym posiedzeniu.

Ad. 6. Przyjęcie protokołu nr 18 z dnia 21 maja 2025 roku

Protokół przyjęto jednogłośnie, bez uwag.

Ad. 7 Sprawy bieżące

Sylwia Brzezicka - Tesarczyk: na posiedzeniu kom Budżetu i Finansów oraz Komisji Rolnictwa omawiano sprawę zakupu od starostwa działki w Rudach. Jak sprawy?

Sabina Chroboczek -Wierzchowska: rozmawiałam ze Starostą w tej sprawie. Czekamy na sygnał od Starosty, że są gotowi do przystąpienia do aktu notarialnego.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca podziękowała za udział i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów

Urszula Choroba

Przygotowała: Ilona Burgiel