

Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

Komisja Rewizyjna

Protokół nr 8/2025 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 23 kwietnia 2025 roku.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miejskim w Kuźni Raciborskiej.

Obrady rozpoczęto 2025-04-23 o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 16.20 tego samego dnia. Przewodniczył radny Wojciech Krzyżanowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków komisji.

Obecni:

1. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
2. Urszula Choroba
3. Wojciech Krzyżanowski
4. Dominik Zawada

Lista gości na posiedzeniu

Sabina Chroboczek-Wierzchowska – Zastępca Burmistrza, Bartłomiej Adamski – Sekretarz Miasta, Anna Szostak – Skarbnik, Maria Wyszomierska – radna Rady Miejskiej.

Lista obecności znajduje się w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący odczytał porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag, w związku z czym przystąpiono do jego realizacji.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie protokołu nr 6 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 27.02.2025 r.
2. Przyjęcie protokołu nr 7 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 19.03.2025 r.
3. Odpowiedzi na wnioski i pytania Komisji Rewizyjnej z posiedzenia, które odbyło się w dniu 27.02.2025 roku.
4. Umowa na wykonanie usług w zakresie doradztwa.
5. Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczący remontu/wymiany hydrantów znajdujących się w sołectwach Rudy, Ruda Kozielska, Jankowice.

6. Informacja Burmistrza Miasta w sprawie SIM.
7. Analiza systemu gospodarowania odpadami na terenie Gminy Kuźnia Raciborska.
8. Analiza wydatków za I kwartał 2025 roku.
9. Analiza budżetu wybranych jednostek organizacyjnej Gminy - zestawienie przyznanych nagród rocznych dla dyrektorów placówek oświatowych.
10. Analiza poręczenia dla GPWiK.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu nr 6 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 27.02.2025 r.

Uwag do protokołu nie wniesiono, w związku z czym w wyniku głosowania przy udziale 3 radnych protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu nr 7 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 19.03.2025 r.

Uwag do protokołu nie wniesiono, w związku z czym w wyniku głosowania przy udziale 3 radnych protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 3. Odpowiedzi na wnioski i pytania Komisji Rewizyjnej z posiedzenia, które odbyło się w dniu 27.02.2025 roku.

W zakresie wniosku nr 1: *Komisja wnosi o przekazanie planu rzeczowo-finansowego dotyczącego budowy bloków przy ul. Bema w ramach spółki SIM Śląsk Południe Sp. Z o.o.*

Sekretarz Miasta, Pan Bartłomiej Adamski poinformował, że 5 maja odbędzie się walne zgromadzenie członków spółki SIM i wówczas wszystkie kluczowe decyzje odzwierciedlone w dokumentach zostaną podjęte. Zasadnym jest przełożyć dyskusję w tym zakresie do tego czasu.

Radna Urszula Choroba poruszyła kwestię udokumentowania pracy byłej członkini Rady Nadzorczej Spółki, reprezentującej interes Gminy Kuźnia Raciborska. W związku z sytuacją w jakiej sprawy utknęły, należy zapoznać się z pracą tej osoby w celu weryfikacji jej roli w Zarządzie.

WNIOSEK: Wystąpić do spółki SIM z prośbą o udostępnienie list obecności, dokumentów służbowych: pism, maili, itp., opracowanych przez oddelegowaną przez Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej członkinię Rady Nadzorczej, Panią Beatę Pańczuk.

W dalszej części dyskusji Komisja dyskutowała na temat pracy ZGKiM i GPWIK. W związku z wcześniejszymi wnioskami o rozliczenie czasu pracy pracowników ZGKiM oraz GPWIK zaangażowanych w akcję przeciwpowodziową oraz otrzymanymi w tej sprawie informacjami, jak również innymi kwestiami dotyczącymi zarówno spółki jak i zakładu budżetowego, Komisja zdecydowała, że odbędzie **posiedzenie wyjazdowe połączone z wizytacją w obu jednostkach.**

Ad.4. Umowa na wykonanie usług w zakresie doradztwa.

Urszula Choroba: w jakiej formie można kontrolować pracę doradcy, czy jesteśmy w stanie kontrolować wykonalność tej umowy? Co w sytuacji, kiedy ten Pan się pomyli, źle doradzi?

Bartłomiej Adamski: nie jest to umowa o dzieło, tylko ma charakter umowy zlecenia. Nie ma możliwości weryfikować bieżącej pracy, dopóki nie wystąpi jakiś delikt. Są maile, dokumenty, projekty dokumentów konstruowanych przez Pana Lecha.

Pan Sekretarz przedstawił własną ocenę współpracy z Panem Lechem, opisując ją jako owocną.

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała, czy w związku z wymienionym między innymi w umowie zadaniem polegającym na doradztwie w zakresie gospodarowania nieruchomościami, jest jakaś korespondencja pomiędzy referatem Gospodarowania Nieruchomościami a Panem Filipiakiem? Co oprócz SIM-u Pan Filipiak wykonuje w ramach podpisanej umowy? Pan Sekretarz Bartłomiej Adamski odpowiedział, że on zna tylko zakres w ramach którego sam korzysta z pomocy Pana Filipiaka i nie potrafi precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie. Zadanie zostało mu przekazane przez poprzednią Panią Wiceburmistrz, Roksanę Pytlik. Pani Wiceburmistrz Sabina Chroboczek-Wierzchowska również stwierdziła, że korzysta z wiedzy i doświadczenia Pana Lecha. Jako przykład podała pracę nad programem gospodarki mieszkaniowej, który łączy się zarówno z SIM, ZGKiM oraz pracą Referatu Gospodarki Nieruchomościami tut. Urzędu. Program jest dla Gminy kluczowym w kwestii planowania gospodarki mieszkaniowej, regulacji czynszów. Musimy wiedzieć czym dysponujemy i co możemy oferować mieszkańcom.

Pan Lech również służy doradą w kwestii powstającej Strategii Rozwoju Gminy.

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk powiedziała, że zastanawia się nad możliwością wysłania obu umów w zakresie doradztwa eksperckiego do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu zweryfikowania poprawności zapisów czy możliwości zawierania tego typu umów oraz porównania obu umów. Pierwsza zawierała uchybienia prawne, dlatego w świetle kompetencji komisji rewizyjnej w zakresie nadzoru nad prawidłowością wydatkowania publicznych pieniędzy uważa, że zapytanie takie jest zasadne. Chodzi o wskazanie właściwej treści świadczenia takich usług. Mamy dwie umowy o różnej treści, które dotyczą tego samego zadania – podsumowała.

Pani Wiceburmistrz Sabina Chroboczek-Wierzchowska przypomniała, że w styczniu dokonano zmian w umowie. Doceniła udział Pana Lecha w kwestiach SIM, kontroli NIK w tym zakresie. Zapewniła, że w zależności od okoliczności, umowa może zostać zakończona wcześniej niż przewidują jej zapisy, w momencie, kiedy nie będziemy już musieli korzystać z wiedzy i doświadczenia Pana Filipiaka, a sprawy będą mogły toczyć się prawidłowym torem lub zostaną zakończone.

Przewodniczący Komisji zadał pytanie o to, kto ma wysłać takie zapytanie?

Pani Skarbnik Anna Szostak stwierdziła, że możemy wystąpić w imieniu komisji.

Sabina Chroboczek-Wierzchowska przypomniała, że procedura jest taka, że komisja składa wniosek do Rady, która uchwałą daje upoważnienie Przewodniczącemu do wysłania zapytania do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radna Brzezicka-Tesarczyk zauważyła, że możliwe też jest złożenie wniosku w tej sprawie do Burmistrza. Taki wniosek Przewodniczący poddał pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie wniosła o wystąpienie z zapytaniem do RIO o analizę i weryfikację poprawności pod względem formalno-finansowym dwóch tożsamyh umów na usługę doradztwa eksperckiego z Panem Lechem Filipiakiem.

Sekretarz Bartłomiej Adamski po sprawdzeniu stanu prawnego odpowiedział na pytanie członków komisji o tryb wystąpienia i poinformował, że albo Komisja złoży wniosek do Burmistrza w tej sprawie albo w drodze indywidualnego zapytania, Przewodniczący wystąpi do Izby o taką opinię.

Ad.5. Wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczący remontu/wymiany hydrantów znajdujących się w sołectwach Rudy, Ruda Kozielska, Jankowice.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że usługa została wykonana z dużym uchybieniem. Radni informowali o własnych spostrzeżeniach związanych z tym tematem. Radna Urszula Choroba zauważyła, że odbywa się malowanie hydrantów, na co spółka udzieliła 2-letniej gwarancji wcześniej. Radna Brzezicka-Tesarczyk podała przykład zardzewiałego urządzenia na ul. Kolonia Renerowska w Rudach.

WNIOSEK: Wystąpić o opinię prawną w sprawie zamówienia usługi remontu/wymiany hydrantów (umowa GCZK.5540.7 z dnia 3 listopada 2022r.). Jakie kroki prawne możemy podjąć w przypadku rażącego uchybienia wykonania usługi bądź niewykonania jej wcale.

Ad.6. Informacja Burmistrza Miasta w sprawie SIM.

Komisja przełożyła dyskusję w tym temacie na kolejne posiedzenie (po 5 maja).

Ad.7. Analiza systemu gospodarowania odpadami na terenie Gminy Kuźnia Raciborska.

Dyskutowano w kwestii stawki opłaty. Pani Skarbnik Anna Szostak poinformowała, że jeżeli stawka opłaty nie będzie podwyższona, to konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie przekazania brakującej części do systemu z budżetu gminy.

Komisja dyskutowała na temat zespołu roboczego, którego celem miała być optymalizacja systemu gospodarki odpadami, o powstaniu którego mówił Burmistrz Gdesz. Przewodniczący zapytał, co w tym temacie udało się zrobić. W odpowiedzi Komisja uzyskała informację od Pani Wiceburmistrz oraz Pana Sekretarza, że zespół roboczy, o którym mowa nie powstał a sprawa jest analizowana przez pracowników Urzędu w ramach obowiązków służbowych. Poruszono kwestię zaproszeń wystosowanych do radnych w zakresie przystąpienia do prac w tym zespole, natomiast z uwagi na brak konkretnych założeń do trybu pracy, nikt z radnych nie zgłosił swojego udziału. Pani Wiceburmistrz i Sekretarz zapewnili, że propozycja zostanie ponowiona z uwzględnieniem sugestii radnych czyli z podaniem trybu i systemu w jakim zespół miałby pracować. Sekretarz dodał, że chodzi o powstanie grupy osób, które swoją wiedzą, doświadczeniem i kompetencjami mogą wspierać pracowników na co dzień zajmujących się systemem gospodarki odpadami.

Następnie dyskusja dotyczyła dochodów oraz wydatków w systemie gospodarowania odpadami oraz konieczności dokonania analizy w tym zakresie również przez Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Rolnictwa, Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że skoro wiadomym było od początku, że system się nie zbilansuje, to trzeba podjąć decyzję, skąd będzie pochodziła brakująca kwota. Komu zabierzemy?

Pani Wiceburmistrz przypomniła o rozwiązaniu ustawowym, czyli o poniesieniu stawki opłaty.

Radna Urszula Choroba powiedziała, że w styczniu Rada podejmując uchwałę o stawkach była poinformowana przez Burmistrza, że będą podjęte działania aby rozwiązać ten problem. Zespół nie powstał. Być może w czerwcu ruszy kompostownia. A deficyt rośnie.

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zwróciła uwagę, że powstanie PSZOKa nie spowoduje obniżenia opłaty dla mieszkańców a wręcz przeciwnie. Być może instalacja pozwoli podwyższyć stopień odzysku, recyklingu, ale będzie miała wpływ za zwiększenie kosztów, np. związanych z utrzymaniem infrastruktury czy zatrudnienia.

Radna skierowała dyskusję na kwestie finansowe. Zwróciła uwagę, że część mieszkańców dokonując opłaty, decyduje się na jednorazowe wniesienie całej kwoty – za cały rok. Przeglądając zestawienie przygotowane przez Panią Skarbnik należy zwrócić na to uwagę.

Anna Szostak poinformowała, że przypis za I kwartał wynosił 717.599,50 zł. Wpłynęło ponad 900.000 zł. W poprzednich latach wyglądało to podobnie, i tak w kolejnym, II kwartale 2024 roku wpłynęło 85% kwoty wniesionej w I kwartale, w III kwartale było to 85%, a w IV kwartale 75%. Podobnie przedstawiają się dane za 2023 rok. II i III kwartał jest najbardziej zbliżony do danych przypisanych, w I jest nadwyżka, a w IV wpłacana kwota jest niższa niż zakłada przypis.

Radna Urszula Choroba zapytała o zaległości. Pani Skarbnik odpowiedziała, że za I kwartał zaległość wyniosła 41.000 zł.

Przewodniczący poprosił o sporządzenie zestawienia wpływów i wydatków budżetu z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami, które pozwolą na podjęcie dyskusji w sprawie wysokości deficytu.

Radna Urszula Choroba stwierdziła, że wnioski z tych dyskusji będą mogły być podstawą do zaproponowania Burmistrzowi ponownego przeanalizowania wysokości stawki opłaty i podjęcie decyzji o skierowaniu do Rady uchwały w tym zakresie. W tej sprawie stanowisko powinny zaprezentować również Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rolnictwa, Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy i Ochrony Środowiska.

Pani Skarbnik zobowiązała się do przygotowania danych do analizy.

Ad.8. Analiza wydatków za I kwartał 2025 roku.

Komisja przeanalizowała przedłożony materiał.

Pytania:

- str. 20, 147.823,80 zł – uporządkowanie gospodarki wodnościekowej na terenie Gminy (Kuźnia Raciborska, Budziska)

Dyskutowano na temat toczących się prac w tym zakresie w Kuźni Raciborskiej i Budziskach

- str. 37, 2.583 zł - wiata rowerowa

Odp. Sabina Chroboczek-Wierzchowska: rozbudowujemy Orlik przy szkole Podstawowej i potrzebne dodatkowe miejsce.

- str.37, 7.380,00 dokumentacja projektowa z kosztorysem inwestorskim

- str. 38, 2.719,90 zł - szarogłaz

Odp. Anna Szostak, że klasyfikacja budżetowa wskazuje na prace związane z remontem dróg.

- 5.418,64 zł – dzierżawa urządzeń wielofunkcyjnych oraz wykonane kopie

Odp. Anna Szostak: dotyczy urządzeń biurowych. Część urządzeń stanowi naszą własność, część dzierżawimy. W tej kwocie zawiera się również koszt tonerów.

- str. 38, 507.879,52 zł – budowa sieci kanalizacji sanitarnej, Budziska, Kuźnia Raciborska i Jankowice.

Przewodniczący zapytał, o nazewnictwo. Raz w zestawieniach pojawia się nazwa „budowa” a raz „uporządkowanie”. Wyjaśniła Pani Skarbnik, która powiedziała, że to są dwa oddzielne zadania.

- str. 43, 22.636,00 zł. opłata za usługi pocztowe

Odp. Anna Szostak: dotyczy okresu, w którym były dostarczane decyzje podatkowe. Nie wszędzie dociera sołtys z decyzją podatkową. Tam, gdzie nie było możliwości dostarczyć decyzji, musiały zostać wysłane pocztą.

- str. 43, 6.469,03 – przebudowa hydrantu na ul. Raciborskiej w Turzu

Odp. Sabina Chroboczek-Wierzchowska: wydatek związany z budową chodnika przy nowej drodze. Hydrant musiał zostać przeniesiony.

- str. 47, 825,00 – usługa gastronomiczna, hotelowa

Odp. Sabina Chroboczek-Wierzchowska – wydatek poniesiony w związku z organizacją konwentu wójtów, burmistrzów i prezydentów

- 1.082,40 (OŚ.6140.2.2025) – transport i przyjęcie rannej sarny

- str. 55, 942.000 zł i 73.969,64 zł – budowa sieci kanalizacyjnej w sołectwie Turze

Odp. A.Szostak: wydatek dotyczy ul. Browarnej oraz Turza – to jedno zadanie.

Radna Urszula Choroba zapytała, czy są to dotacyjne faktury, za które dostajemy zwrot?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że częściowo.

- str. 56, 2.000 ,00 zł – zastępcza obsługa kasowa

Wyjaśniła Anna Szostak. Opłata miesięczna wnoszona do Banku Spółdzielczego. Po likwidacji kasy w urzędzie, częściowo obowiązki przejął bank – w drodze zlecenia. W ramach tej opłaty mieszkańcy mogą bez dodatkowych kosztów opłacić podatek i opłatę za gospodarowanie odpadami. Od pozostałych transakcji jest prowizja. Na pytanie o pracownika zajmującego się obsługą kasową w urzędzie Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie było to jedyne zadanie tego pracownika.

Komisja **wnosi** o przedłożenie do wglądu kopii faktur, które dotyczą powyższych wydatków.

Ad.9. Analiza budżetu wybranych jednostek organizacyjnej Gminy - zestawienie przyznanych nagród rocznych dla dyrektorów placówek oświatowych.

Komisja zapoznała się z przedłożonym materiałem. Pani Wiceburmistrz wyjaśniła, że nagrody Burmistrza to nagrody uznaniowe, i nie w każdym roku każdy z Dyrektorów taką nagrodę otrzymał.

Wniosek o przygotowanie i przedłożenie analogicznych danych od:

- GPWiK
- GOTIP
- MOKSIR
- MOPS

Za rok 2023 i 2024 – zgodnie z planem pracy Komisji.

Ad.10. Analiza poręczenia dla GPWiK.

Przewodniczący Komisji Wojciech Krzyżanowski zapytał o audyty, jakie miały być przeprowadzone w spółce. Pani Wiceburmistrz Sabina Chroboczek-Wierzchowska odpowiedziała, że zlecone zostały audyty wewnętrzne.

Pani Wiceburmistrz, Sabina Chroboczek-Wierzchowska poinformowała również, że zmiana formy poręczenia planowana jest na wrzesień. Wraz z Panem Burmistrzem Wojciech Gdeszem odbyli spotkanie z Panią Prezes Spółki.

Radna Urszula Choroba zapytała o okoliczności zwolnienia byłego prezesa zarządu.

Radna zwróciła uwagę na zapis w umowie prezesa, mówiący o przynależnej mu rekompensaty w takich okolicznościach. Zapytała, czy to świadczenie było wypłacone. Pani Wiceburmistrz przypomniała, że został odwołany z funkcji. Nie było to w trybie dyscyplinarnym. Po prostu odwołany. Poinformowała również, że nie obowiązywał go również okres wypowiedzenia.

Komisja **wnosi** o wydanie Zarządzenia Burmistrza zobowiązującego nową Prezes GPWiK i Radcę Prawnego spółki do opracowania wszechstronnej pisemnej opinii prawnej dotyczącej zakresu obowiązków byłego Prezesa GPWiK i realizacji powierzonych mu obowiązków w spółce. Chodzi o rozdzielenie kwestii zakresu odpowiedzialności za podjęte decyzje poprzedniego i obecnego Prezesa. Ma to być swoistego rodzaju audyt wykonania obowiązków byłego prezesa z jego oceną przez obsługę prawną spółki.

Radny Wojciech Krzyżanowski zapytał, kiedy radni poznają powody odwołania Pana Prezesa z funkcji.

Pani Wiceburmistrz odpowiedziała, że odwołanie nastąpiło w trybie natychmiastowym, a powodem nie były żadne zarzuty prokuratorskie. Co do terminu nie jest w stanie odpowiedzieć, ponieważ, jak stwierdziła Pani Wiceburmistrz – nie jest to zależne od niej. Przewodniczący Krzyżanowski zapytał o budowę hali nad kompostownią.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że budowa hali nad kompostownią ma się zakończyć w niedługim czasie. Zwożone są materiały i prace mają się ku końcowi. W kwestii PSZOK sprawy mają się inaczej. 9 kwietnia odbyło się spotkanie z wykonawcą. Przedstawiono nasze uwagi. W efekcie tempo prac wzrosło, ale w ocenie Pana Kierownika Staronia nie jest realne, że prace zakończą się zgodnie z deklaracjami – do 15 maja. Jesteśmy tam na bieżąco. Jest dużo drobnych prac do wykonania. Mimo wszystko mamy nadzieję, że zakończymy z końcem maja.

Radna Urszula Choroba przypomniała listopadowe posiedzenie Komisji, na którym Pan Dyrektor ZGKiM Krzysztof Melnarowicz zapewniał, że do końca stycznia spraw będzie zakończona.

Anna Szostak dodała, że w ubiegłym roku prace przebiegały sprawnie i szybko. Nagle coś się stało z tempem pracy. Dyrektor zgłaszał, że na placu budowy jest jeden lub dwóch pracowników.

Pani Wiceburmistrz poinformowała, że naliczane są kary finansowe w wysokości 7.700 zł za każdy dzień opóźnienia.

Pierwszy aneks dotyczący czasu zakończenia pracy, na który Gmina się zgodziła -minął. Kolejnego Gmina nie zaakceptowała.

Następnie, z inicjatywy Radnej Urszuli Choroby, dyskutowano na temat prac nad Strategią Rozwoju Gminy. Pani Burmistrz przypomniała, że prace zlecono w roku 2021. Firma wykonała powierzone zadanie, ale z Gminy nie wyszły dokumenty zgodnie z harmonogramem i ostatecznie dokument nie znalazł finału w postaci przedłożenia do uchwalenia przez Radę. W tym czasie zmieniły się przepisy, część zadań ujętych w dokumencie została już wykonana, część danych się zdezaktualizowała. W tej chwili musimy uregulować kwestię drugiej transzy płatności firmie PLANERGIA oraz zlecić

aktualizację opracowania. Brakująca płatność to 11.000 zł. Koszt aktualizacji po negocjacji to 22.000 zł. Są to kwoty netto.

Komisja **wnosi** o przedstawienie opinii prawnej w kwestii umowy z Planergia. Opinia ma dotyczyć rozeznania prawnego odnoszącego się do sytuacji gminy oraz kwestii płatności za wykonanie niepełnej usługi. Komisja wnosi o rozeznanie cen tego typu opracowania oraz przedstawienie wyników szacowanych wartości zamówienia. Rozważano możliwość aktualizacji dokumentu przez innego wykonawcę lub zlecenie opracowania od nowa.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Wojciech Krzyżanowski

Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

Przygotowała: Ilona Burgiel