

Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

Komisja Rolnictwa, Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy i Ochrony Środowiska

Protokół nr 10/2025

z posiedzenie Komisji Rolnictwa, Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy i Ochrony Środowiska w dniu 08 stycznia 2025

Miejsce posiedzenia: sala ślubów USC w Urzędzie Miejskim w Kuźni Raciborskiej

Obrady rozpoczęto 08 stycznia 2025 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 9.45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków komisji.

Obecni:

1. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
2. Urszula Choroba
3. ~~Marcin Czerniej~~
4. Gerard Depta
5. Mateusz Procek
6. Sławomir Sielski
7. Tomasz Sokołowski

Lista gości na posiedzeniu

radny Wojciech Krzyżanowski, Radny Kacper Cichocki, radna Maria Wyszomierska, specjalista w ref. OŚ ds. gospodarowania odpadami Ewa Dzedzej

Porządek obrad:

1. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Przedmiotem obrad jest projekt złożony przez Burmistrza Miasta, opiewający na stawkę 29,50 zł. Radny Wojciech Krzyżanowski zapytał, czy jest już podsumowany rok 2024 w kwestii gospodarowania odpadami. Odpowiedziała Pani Anna Szostak – Skarbnik Miasta, która przytoczyła następujące dane:

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Suma wydatków – 3.234.971,89 zł

Suma dochodów – 2.641.097, 21 zł

Dopłacono do systemu: 593.874,68 zł

Informację uzupełniła Pani Ewa Dzedzej, która poinformowała, że na dzień 31.12.2024 r. w systemie są 8.753 osoby, to jest o 61 więcej niż podała podczas ostatnich wyliczeń.

Radna Urszula Choroba zapytała, w jaki sposób wyliczono stawkę 29,50 zł. I z jakim deficytem w związku z tym musimy się liczyć.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to decyzja Burmistrza podyktowana aspektem społecznym. Zaplanowany w budżecie dochód na 2025r to kwota 3.098.562 zł. Na 2024 planowano dochód w wysokości 3.234.971 zł, którego nie osiągnięto. Są też podwyżki cen za gospodarowanie odpadami na instalacjach.

Pani Dzedzej dodała, że cena za transport i odbiór jest na tym samym poziomie, zagospodarowanie wzrosło o 5%.

Radna Urszula Choroba zauważyła, że wzrosła też ilość zebranych odpadów. Pani Dzedzej powiedziała, że uwzględniła to w wyliczeniach.

Radny Tomasz Sokołowski zapytał, czyj był projekt na 34 zł, który był w konsultacjach? Pani Skarbnik odpowiedziała, że ta kwota wynikała z wyliczeń z założeniem buforu i był przygotowany na polecenie Burmistrza.

Radna Urszula Choroba zapytała, jak doszło do takiej zmiany, że na początku grudnia była propozycja ze stawką 34 zł a pod koniec 29,50 zł oraz dlaczego wcześniej nie wszczęto procedury uzgodnienia stawek na 2025 rok.

Pani Dzedzej odpowiedziała, że rozmowy zaczęły się w lipcu- sierpniu. Na co Pani Choroba stwierdziła, że jeżeli te rozmowy były, to dotyczyły deficytu a nie nowych stawek. Ta opieszałość spowodowała, że Gmina straciła styczeń w kwestii dochodu obliczonego w sposób jaki powinien zapewnić zbilansowanie się systemu, a teraz jeszcze dodatkowo pojawia się stawka niższa niż zakładają wyliczenia. Deficyt to jedna kwestia, stawki na 2025 druga.

Radna Brzezicka-Tesarczyk zauważyła, że gdyby sesja odbyła się 13 grudnia to uchwała weszłaby w życie od stycznia.

Pani Skarbnik wyliczyła, że 11 miesięcy z nową stawką i 1 licząc po obecnie obowiązującej przyniesie dochód w wysokości 3.067.926, 50, co w efekcie spowoduje deficyt w wysokości 167.045 zł.

Radny Wojciech Krzyżanowski powiedział, że zgodnie z jego obliczeniami stawka w 2024 roku powinna być dokładnie 30,79 zł.

Radny Tomasz Sokołowski przypomniał, że projekt uchwały ze stawką 34 zł nigdy nie trafił do Rady Miejskiej. Teraz Burmistrz przedłożył propozycję 29,50 zł. Za 2024 rok system odnotował 523 tys. zł deficytu. Łącznie w ostatnich 3 latach to ok. 800 tys. zł.

Radna Urszula Choroba zapytała, dlaczego przedmiotem obrad jest tylko jeden projekt uchwały, skoro w konsultacjach są dwa. Jeden ze stawką 29,50 a drugi 32 zł. Radne Choroba i Brzezicka-Tesarczyk zapytały też o uwagi jakie wniesiono w trakcie konsultacji.

Ewa Dzedzej odpowiedziała, że wpłynęły uwagi od mieszkańców, które przedstawiła. Jedna uwaga sugerowała wprowadzenie stawki jednolitej bez względu na ilość osób w gospodarstwie domowym, a druga – wprowadzenie niższej stawki dla osób posiadających inne niż węglowe źródło ogrzewania z uwagi na bak popiołu w strumieniu odpadów. Uwagi nie zostały uwzględnione przede wszystkim dlatego, że przepisy nie przewidują takich regulacji, ale też i z powodu, że prawo do wnoszenia uwag mają organizacje a nie mieszkańcy osobiście. Pani Dzedzej omówiła procedurę konsultacji.

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk powiedziała, że oczywistą sprawą jest założenie, że system powinien się bilansować, natomiast Gmina może dopłacić w szczególnych sytuacjach. Zapytała, jak ta sytuacja wygląda w świetle tegorocznego budżetu. Skąd będą pochodziły środki na dołożenie do systemu? Pani Anna Szostak odpowiedziała, że na dziś nie wie jak to rozwiązać. Być może, że po weryfikacji w trakcie roku stawka zostanie podniesiona. Radny Gerard Depta powiedział, że PSZOK powinien przynieść oszczędności. I tak argumentowali zasadność budowy tej instalacji ówczesny burmistrz oraz Prezes GPWiK.

Radny Tomasz Sokołowski odpowiedział, że teraz za tzw. „zielone” płacimy 80 tys. zł. Jego zdaniem koszty mogą się zmniejszyć o około 60 tys. zł. Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała, kiedy będą uruchomione PSZOK i kompostownia. Radny Sokołowski przypomniał, że Prezes Kasprzyk mówił o brakującej hali. Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała o warunki umowy GPWiK z Urzędem Marszałkowskim. Poprosiła o dostarczenie komisji kopii umów z ewentualnymi aneksami.

Radny Sławomir Sielski zapytał, czy podana przez Panią Skarbnik kalkulacja uwzględnia nieuiszczone opłaty. Pani Skarbnik potwierdziła. Kolejne pytanie dotyczyło symulacji oszczędności po uruchomieniu PSZOK i Kompostowni. Na to Pani Skarbnik odpowiedziała, że nawet jak powstaną oszczędności z tytułu zagospodarowania odpadów, to powstaną też koszty związane z zatrudnieniem pracowników. Na pytanie, czy powrót do rozmów o wzroście stawki w czerwcu uratuje sytuację deficytu w systemie, Pani Skarbnik odpowiedziała, że podejmując rozmowy w czerwcu realny czas na jej wprowadzenie to wrzesień.

W dalszej części dyskusja dotyczyła kwestii strumienia odpadów. Poruszono sprawę weryfikacji deklaracji pod kątem zgodności z tym, co faktycznie mieszkańcy oddają. Radny stwierdził, że nawet jak instalacje ruszą w kwietniu, to realny termin na analizę finansową to końcówka roku więc najprawdopodobniejszy termin na wprowadzenie nowej stawki to będzie nowy rok.

Radna Brzezicka-Tesarczyk zwróciła uwagę, że problem z deficytem powstał kiedy rozdzielono zadania realizowane w ramach gospodarowania odpadami. Temat należy szczegółowo przeanalizować.

Głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały:

za pozytywną opinią - 2 radnych (G.Depta, S.Sielski)

przeciw – 4 radnych (S.Brzezicka-Tesarczyk, U.Choroba, T.Sokołowski, W.Krzyżanowski)

Komisja zaopiniowała przedłożony projekt **negatywnie**.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa,
Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy
i Ochrony Środowiska
Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

Przygotował: Ilona Burgiel