

## Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

### Protokół nr X/2025 z X Sesji Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej w dniu 8 stycznia 2025 roku

X Sesja w dniu 8 stycznia 2025 roku odbyła się w sali USC w Urzędzie Miejskim w Kuźni Raciborskiej.

Obrady rozpoczęto 8 stycznia 2025 roku o godz. 10:00, a zakończono o godz. 10:39 tego samego dnia. Obrady były transmitowane i utrwalono nagranie z sesji.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej:

1. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
2. Kacper Cichocki
3. ~~Marcin Czerniej~~ – nieobecny
4. Gerard Depta
5. ~~Michał Grzesik~~ – nieobecny
6. Adrian Juraszek
7. Urszula Choroba
8. ~~Patryk Konieczny~~ – nieobecny
9. Mateusz Kot
10. Wojciech Krzyżanowski
11. Mateusz Procek
12. Sławomir Sielski
13. Tomasz Sokołowski
14. Maria Wyszomierska
15. ~~Dominik Zawada~~ – nieobecny

Oprócz Radnych, w sesji wzięli udział Sołtysi i Przewodniczący Zarządów Osiedli:

1. ~~Gacka Jacek~~ – nieobecny
2. Wyszomierska Maria
3. Gacka Norbert
4. ~~Hajduk Zuzanna~~ – nieobecna
5. ~~Tomala Monika~~ – nieobecna
6. Krauze Rafał
7. ~~Hawro Przemysław~~ – nieobecny
8. Depta Gerard
9. Sokołowski Tomasz

oraz

Pan Wojciech Gdesz – Burmistrz Miasta

Pan Bartłomiej Adamski – Sekretarz Miasta

Pani Anna Szostak – Skarbnik Miasta

Pan Piotr Janas – Radca Prawny

Pani Ewa Dzedzej – Specjalista ds. gospodarki odpadami

Pan Aleksander Serafin – Kierownik Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego

Pan Piotr Staroń – Kierownik Referatu Inwestycji i Budownictwa

Pani Anna Mainusz – Kierownik Referatu Edukacji i Promocji

Pan Krzysztof Kapusta – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kuźni Raciborskiej

Pan Ireneusz Wojcieszki – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kuźni Raciborskiej

Pan Dawid Machecki – Dziennikarz Nowin Raciborskich

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.**

Pan Tomasz Sokołowski – Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył X sesję Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej. Po otwarciu sesji Przewodniczący stwierdził obecność 11 radnych, co czyni obrady prawomocnymi.

### **2. Przedstawienie porządku obrad.**

Po stwierdzeniu prawomocności obrad Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska. Przewodniczący odczytał wniosek Burmistrza Miasta o zwołanie nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej.

### **Porządek obrad X Sesji przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

4. Zakończenie obrad.

Do przedstawionego porządku nie zgłoszono uwag, ani wniosków o uzupełnienie bądź zmianę porządku obrad.

**3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.**

Projekt uchwały omówiła Pani Ewa Dzedzej – Specjalista ds. gospodarki odpadami.

Po omówieniu ww. projektu uchwały, została podjęta dyskusja w przedmiotowym temacie.

Szczegółowe wypowiedzi osób biorących udział w dyskusji dostępne są na nagraniu obrad X Sesji Rady Miejskiej udostępnionym w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kuźni Raciborskiej.

W dyskusji wzięły udział niżej wymienione osoby.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zwróciła się z pytaniem odnośnie zamieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kuźni Raciborskiej do konsultacji trzech projektów uchwał dot. stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Radna przekazała, że konsultacje w sprawie pierwszego projektu uchwały przeprowadzono w terminie od 6 grudnia do 13 grudnia ze stawką 34,00 zł. Następnie 27 grudnia ogłoszono konsultacje w przedmiocie kolejnego projektu uchwały ze stawką 29,50 zł i tego samego dnia ogłoszono konsultacje w przedmiocie projektu uchwały z inicjatywy radnych ze stawką 32,00 zł.

Radna przekazała, że Burmistrz Miasta po analizie kosztów dochodów w całym systemie gospodarowania odpadami na terenie Gminy Kuźnia Raciborska podjął decyzję o projekcie uchwały ze stawką na poziomie 34,00 zł, w związku z tym prosi o informację, jaką metodologię przyjęto przy obliczeniu stawki 29,50 zł podanej w projekcie uchwały, która będzie poddana pod głosowanie na odbywającej się sesji. Radna poinformowała, że wysłała do merytoryka pytanie o metodologię obliczenia tej stawki i otrzymała informację, że zgodnie z decyzją Burmistrza taka stawka będzie procedowana, w związku z tym poprosiła o odpowiedź na pytanie co się wydarzyło pomiędzy stawką 34,00 zł, a 29,50 zł.

Burmistrz Miasta przekazał, że na wysokość stawki miały wpływ kwestie społeczne. Zaznaczył, że praktycznie w każdym obszarze fiskalnym prowadzonym przez gminę niwelowane są kwestie deficytowe, ale w sposób stopniowy. Burmistrz przekazał, że w jego ocenie nie jest błędem zaproponować, wycofać się, czy zaproponować następującą stawkę wynikającą z kwestii społecznych i wielu głosów mieszkańców oraz sytuacji na rynku pracy. Burmistrz przekazał, że ma świadomość, iż na ten moment nie wszystko się bilansuje, jest to też propozycja na jakiś czas i być może za jakiś czas stawka będzie się zmieniała. We wszystkich obszarach stawki są zwiększane, ale w sposób umiarkowany, aby nie było to dużym obciążeniem dla mieszkańca.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała Burmistrza, czy biorąc pod uwagę te aspekty, o których powiedział – aspekty społeczne, dlaczego ta stawka nie wynosi 27,00 zł albo 28,00 zł?

Burmistrz Miasta przekazał, że stawka zostaje zwiększona o 3,00 zł od osoby i jeśli wszystkie stawki zastosuje się z ekonomicznego punktu widzenia, to będzie to zbyt dużym obciążeniem dla mieszkańców w jednym czasie. Burmistrz zaznaczył, że nie odżegnuje się od tego, iż ta stawka w ciągu najbliższych miesięcy nie ulegnie zmianie. Zwrócił jednak uwagę, że stawki trzeba podnieść we wszystkich obszarach fiskalnych i ze względu na wydarzenia, które mają miejsce w ostatnim czasie na rynku pracy w naszej gminie – taką stawkę zaproponował.

Radny Pan Wojciech Krzyżanowski w związku z tym, że zakończył się rok 2024 zwrócił się do Pani Skarbnik o przedstawienie, jak zamykają się sprawy dot. gospodarki odpadami, czyli wydatki, przychody i jaki mamy finalnie deficyt.

Pani Skarbnik przekazała, że wydatki zamknęły się kwotą 3.234.971,89 zł, dochody są w wysokości 2.641.097,21 zł, a deficyt na gospodarce odpadami to 593.874,68 zł.

Radny Pan Wojciech Krzyżanowski w związku z powyższym przekazał, że jeśli mamy wydatków 3.234.971,89 zł, a ilość osób zadeklarowanych za śmieci, to 8753 osoby, to uśredniając kwota za poprzedni rok, jeżeli chodzi o wysokość stawki powinna wychodzić w granicach 30,79 zł nie uwzględniając osób posiadających kompostownik, bo wtedy będzie różnica 1,00 zł. Radny przedstawił wyżej wymienione wyliczenia matematyczne, na których powinno się opierać, przy zastanawianiu się nad wysokością stawki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tomasz Sokołowski zapytał Panią Skarbnik ile przez ostatnie lata wyniósł deficyt na śmieciach, za ostatnie dwa, trzy lata łącznie.

Pani Skarbnik przekazała, że za ostatnie dwa lata łącznie ok. 200.000,00 zł plus 600.000,00 za ten rok, czyli ok. 800.000,00 zł na przestrzeni 3 lat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tomasz Sokołowski zapytał Panią Skarbnik z czego to było pokryte, czy z pieniędzy mieszkańców.

Pani Skarbnik przekazała, że pokryto to innymi dochodami własnymi gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej wraz z Panią Skarbnik podjęli dyskusję w temacie pokrycia deficytu.

Radny Pan Kacper Cichocki przekazał w imieniu Klubu Radnych, że również są za propozycją Burmistrza, bardziej prospołeczną. Podkreślił, że podwyżki były znaczące i lepiej będzie, gdybyśmy egzekwowali od naszych podmiotów typu GPWiK, ZGKiM gdzieś ten proces. Radny odniósł się również do kompostowni oraz pomysłu Burmistrza w sprawie powołania zespołu, który będzie dbał o gospodarkę śmieciową i starał się jeszcze nawet zejść z kwoty 29,50 zł. Radny zwrócił się również do Radnej Pani Sylwii Brzezickiej-Tesarczyk, jakie decyzje podjęła jako Zastępca Burmistrza w celu poprawy jakości systemu gospodarki, albo jakie były decyzje, które sprawiły, że ta kwota 26,00 zł utrzymywała się przez tak długi czas.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Radnego, aby pytania były skierowane do projektu uchwały, a nie do tego, co było

Radny Pan Kacper Cichocki zaznaczył, że to jest ten sam temat, bo Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk odpowiadała za tą gospodarkę i chce się dowiedzieć, czy jej decyzje mogły mieć wpływ na to, że musimy dzisiaj podnosić o tyle, czy być może jej decyzje by też były takie, że te 26,00 zł byłoby do dnia dzisiejszego.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk poprosiła radnego o uszczegółowienie swojego pytania w stosunku do bilansowania systemu 2022 roku.

Radny Pan Kacper Cichocki przekazał, że chodzi o decyzje jakie podjęła w celu poprawy tego systemu, bo na początku on się bilansował, potem się nie bilansował i chętnie się dowie czy były podejmowane decyzje, które były na plus dla mieszkańców w kwestiach śmieciowych.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk przekazała radnemu, że wspominał w swojej wypowiedzi o poprawie, o poprawie w stosunku do czego, do jakiego punktu odniesienia.

Radny Pan Kacper Cichocki przekazał, że radna rozumie, o co mu chodzi w tej kwestii.

Przewodniczący Rady Miejskiej kolejny raz zaznaczył, że debatujemy nad projektem uchwały Pana Burmistrza, a nie nad tym, co było trzy lata temu i skąd się wzięła kwota deficytu i że dyskutowano nad tym na paru komisjach wcześniej, dlatego prosi radnego o pytania do projektu uchwały skierowane do Pana Burmistrza i do pracowników merytorycznych.

Radny Pan Kacper Cichocki przekazał, że jego pytanie było ustosunkowane tym, że Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk odpowiadała za tą gospodarkę. Pyta się Pana Burmistrza o te sprawy i dlatego warto mieć również zdanie radnej na uwadze, skoro odpowiadała za tą gospodarkę dłużej niż sam Pan Wojciech Gdesz, będąc Zastępcą byłego Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnego, czy chce powiedzieć, że radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk ma wpływ na to, jaki jest teraz projekt uchwały ze stawką 29,50 zł.

Radny Pan Kacper Cichocki przekazał, że radna miała wpływ na stawki.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał, że czegoś takiego tutaj nie widzi.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk poprosiła radnego o wyjaśnienie jego stwierdzenia, że miała wpływ na dzisiejszy system gospodarki odpadami.

Radny Pan Kacper Cichocki przekazał, że skieruje to pytanie na piśmie.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zwróciła uwagę radnemu, że zadaje pytanie ogólne i nie potrafi sprecyzować szczegółów swojej wypowiedzi i prosi o doprecyzowanie wypowiedzi na sesji.

Radny Pan Kacper Cichocki zapytał jakie podjęła radna decyzje w celu usprawnienia tego systemu.

Radna Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała radnego, czy system w 2022 roku się bilansował.

Radny Pan Kacper Cichocki odpowiedział, że bilansował się, a w 2023 już się nie bilansował.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaznaczył, że kwestie wykraczające poza projekt dzisiejszej uchwały należy poruszać na komisjach, na których jest punkt o tej tematyce i wtedy można się swobodnie wypowiadać, a na sesji pytania należy kierować do Pana Burmistrza, albo do pracowników, którzy przygotowali projekt uchwały.

Radna Pani Urszula Choroba zwróciła się z pytaniem do Pani Skarbnik jak przy stawce 29,50 zł będzie wyglądał system gospodarki odpadami, a jak przy stawce 32,00 zł.

Pani Skarbnik przekazała, że przy stawce 29,50 zł za 11 miesięcy to będzie 3.067.926,50 zł, a przy stawce 32,00 zł będzie 3.342.000,00 zł.

Radna Pani Urszula Choroba przedstawiła wyliczenia, które zrobiła pomiędzy stawką 29,50 zł, a 32,00 zł – na 1 mieszkańca jest to kwota większa o 2,50 zł i mnożąc to przez ilość mieszkańców, którzy wypełnili deklarację i odprowadzają opłaty, czyli 8753 osoby, to deficyt miesięczny wynosi ponad 21.882,50 zł x 11 miesięcy to jest 240.707,50 zł. Na 1 mieszkańca różnica pomiędzy stawką 29,50 zł a 32,00 zł w skali 11 miesięcy, gdyż stawka ma wejść od lutego – to jest 27,50 zł na rok. Na rodzinę czteroosobową w skali roku to jest różnica 110,00 zł, czyli 110,00 zł rodzina czteroosobowa musiałaby więcej płacić jeżeli wprowadzilibyśmy stawkę 32,00 zł, która nie wygenerowałaby żadnego deficytu w budżecie gminy. Natomiast jeżeli jeden mieszkaniec 27,50 zł w skali roku nie będzie dokładał do gospodarki odpadami powstanie nam deficyt w wysokości ponad 240.000,00 zł.

W związku z tym radna skierowała pytanie do Pana Burmistrza, dlaczego dopiero w styczniu 2025 roku debatujemy nad projektem uchwały dotyczącym podwyżki opłaty za gospodarowanie odpadami, ponieważ wprowadzając ją od lutego już mamy deficyt za styczeń. Jeżeli w styczniu byśmy już podnieśli z 26,00 zł na 32,00 zł, czyli 6,00 zł więcej, to mnożąc przez ilość mieszkańców za sam styczeń mamy już deficyt 52.518,00 zł, czyli łącznie cały deficyt za styczeń i od lutego do grudnia, jeśli wprowadzimy stawkę 29,50 zł będzie wynosił prawie 300.000,00 zł, dokładnie 293.225,50 zł. Radna zwróciła się do Burmistrza z pytaniem z czego to pokryjemy, prawie

300.000,00 zł deficytu. Radna przekazała, że odnosi takie wrażenie, że Burmistrz powieli decyzje swojego poprzednika, który podejmował decyzje świadome o generowaniu deficytu, który mamy obecnie w budżecie za rok 2024 rok w wysokości prawie 600.000,00 zł, a teraz Burmistrz podejmuje decyzję dając nam projekt uchwały na 29,50 zł o wygenerowaniu deficytu w budżecie na prawie 300.000,00 zł.

Burmistrz Miasta przekazał, że ma tego świadomość i zaznaczył, że jest rozpoczęte stopniowe niwelowanie deficytu, który dotyczy wszystkich obszarów fiskalnych. Burmistrz przekazał, że wie, iż ta propozycja być może nie będzie dotyczyła całego roku i jeszcze raz zwrócił uwagę na aspekt społeczny oraz zmieniającą się dynamicznie sytuację na rynku pracy w gminie Kuźnia Raciborska. Radny Pan Mateusz Procek zadał pytanie Burmistrzowi Miasta, czy jest za tym, żeby system gospodarki śmieciowej się bilansował.

Burmistrz Miasta przekazał, że jest jak najbardziej za tym, żeby się bilansował, ale kolejny raz Burmistrz Miasta podkreślił kwestie społeczne i powtórzył swoje wcześniejsze wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał Burmistrza Miasta o wspomniany kiedyś plan, który miałby szukać oszczędności, jeżeli chodzi o gospodarowanie odpadami. Jednym z tych elementów ma być PSZOK, a drugim ma być kompostownia – czy są w tym temacie realne terminy, kiedy będzie PSZOK i kompostownia działać – kiedy te dwie instalacje zostaną otwarte i czy jeszcze czekają nas jakieś dodatkowe koszty związane z dokończeniem budowy jednej i drugiej instalacji.

Burmistrz Miasta przekazał, że nie chciałby na obecnej sesji mówić o terminach, które gdzieś są prognozowane, a które później mogłyby się przesunąć, dlatego poprosi merytoryka i Dyrektora o szerszą wypowiedź w tym temacie na następnej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o przedstawienie tej informacji radnym na piśmie jak najszybciej przed kolejną sesją, kiedy jest planowane otwarcie jednej i drugiej inwestycji, jeśli ma to zastopować wzrost stawek za odpady.

Burmistrz Miasta przekazał, że informacja ta zostanie przygotowana.

Radna Pani Maria Wyszomierska przekazała, że od kilku lat pełni funkcję Przewodniczącej Zarządu Osiedla Stara Kuźnia i będąc gościem na sesjach niejednokrotnie temat PSZOK, czy kompostowni był poruszany, padały nawet pewne zapewnienia o tym, że nie tylko będzie możliwość pozostania na tych stawkach, które mamy za wywóz nieczystości, ale realnie inwestycja ta spowoduje obniżenie tych stawek. Radna poinformowała, że mija kilka lat, PSZOK pochłonął miliony, a my dzisiaj debatujemy nad podwyżkami i to nie jest 2,50 zł, bo za chwilę pójdzie woda do góry, czynsze. Przekazała Burmistrzowi Miasta, że brakuje jej w uchwale tego żeby rozróżnić osoby samotne, emerytów. Radna przekazała, że trudno nie zgodzić się z aspektem społecznym, o którym Pan Burmistrz powiedział i wspomniała o trudnej sytuacji w zakładach pracy, tj. Rafamet, elektrownia Rybnik, Rafako. Zaznaczyła, że reprezentują mieszkańców i nic innego im nie gwarantujemy, tylko podwyżki. Poinformowała, że rozmowy toczą się od listopada, a powinny toczyć się już dużo wcześniej na komisjach. Radna zaznaczyła, że wiemy ile mamy deficytu i należy egzekwować to, na co gmina przeznaczyła wiele milionów, żeby wiedzieć ile PSZOK przyniesie z tej inwestycji, niemożliwe jest żeby nie mieć jakiegokolwiek wyliczenia.

Do wypowiedzi Radnej odniósł się Przewodniczący Rady Miejskiej nawiązując do kompostowni, PSZOK i rozwiązania dot. seniorów.

Radny Pan Wojciech Krzyżanowski przekazał, że od kilku lat wszystko drożało, a opłat za śmieci nie podnoszono nawet o procent inflacji. W związku z tym Radny zadał pytanie (nie oczekując odpowiedzi na odbywającej się sesji) kto z radnych odda swój wniosek – swoją inwestycję, za którą chce iść w danym roku lub też w latach następnych na to, żeby pokryć ten deficyt.

Po zakończonej dyskusji nad projektem uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się o opinię do Komisji Budżetu i Finansów oraz do Komisji Rolnictwa, Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Pani Urszula Choroba przekazała, że komisja po analizie projektu uchwały dotyczącego ustalenia nowych stawek opłat za gospodarowanie odpadami wyraziła negatywną opinię dla projektu tej uchwały z uwagi na fakt, że zaproponowana stawka jest niewystarczająca do pokrycia pełnych kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w gminie. Zgodnie z przepisami ustawy system gospodarki odpadami powinien być finansowany z opłat ponoszonych przez mieszkańców, a jego bilansowanie nie może powodować obciążeń dla budżetu gminy. Projektowana stawka w ocenie komisji wygeneruje deficyt budżetowy, co w konsekwencji doprowadzi do konieczności pokrycia różnicy środkami z innych dochodów własnych gminy. Uwzględniając aktualną sytuację finansową gminy, Komisja Budżetu i Finansów uznała, że projekt uchwały jest niezgodny z zasadą zachowania równowagi budżetowej oraz może wpłynąć negatywnie na realizację innych ważnych zadań własnej gminy. Niedobór środków na system gospodarki odpadami może skutkować koniecznością rezygnacji z części inwestycji, ograniczeniem wydatków bieżących lub zwiększeniem zadłużenia gminy.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Gospodarowania Zasobami Komunalnymi Gminy i Ochrony Środowiska Pani Sylwia Brzezicka-Tesarczyk przekazała, że opinia komisji jest negatywna, gdyż w większości dotyczy to tego, że zgodnie z właściwą ustawą tematyczną system powinien się samo bilansować.

Innych pytań, ani uwag nie wniesiono.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

##### **ZA (5)**

Kacper Cichocki, Gerard Depta, Adrian Juraszek, Mateusz Kot, Sławomir Sielski

##### **PRZECIW (1)**

Maria Wyszomierska

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)**

Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, Urszula Choroba, Wojciech Krzyżanowski, Mateusz Procek,  
Tomasz Sokołowski

**NIEOBECNI (4)**

Marcin Czerniej, Michał Grzesik, Patryk Konieczny, Dominik Zawada

**Uchwała nr X/70/2025**

**4. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w związku z wyczerpaniem porządku obrad podziękował wszystkim za udział i zamknął X sesję Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej**

**Tomasz Sokołowski**

Przygotowała: Danuta Ulman

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl