

## **Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej**

Komisja Budżetu i Finansów

### **Protokół nr 11 z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów w dniu 12 grudnia 2024 r.**

Miejsce posiedzenia: sala ślubów USC Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej

Obrady rozpoczęto 12 grudnia 2024 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 18:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków komisji.

Obecni:

1. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
2. Urszula Choroba
3. Kacper Cichocki
4. ~~Michał Grzesik~~
5. ~~Patryk Konieczny~~
6. Wojciech Krzyżanowski
7. Tomasz Sokołowski

#### **Lista gości na posiedzeniu**

Radosław Kasprzyk - Prezes GPWiK, Izabela Żurek - Główna Księgowa GPWiK, radny Marcin Czerniej, radny Sławomir Sielski, radna Maria Wyszomierska, Burmistrz Wojciech Gdesz, Skarbnik Anna Szostak, Sekretarz Bartłomiej Adamski, Kierownik ref. IB Piotr Staroń, Paweł Dzieżok – mieszkaniec.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Urszula Choroba – Przewodnicząca Komisji. Przedstawiła porządek obrad, do którego nie wniesiono uwag.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Opinia do projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
2. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok,

3. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska,
4. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźni Raciborskiej,
5. Opiniowanie wniosków do projektu budżetu na 2025 r.
6. Opinia do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2025 rok,
7. Opinia do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska,
8. Dyskusja na temat stawek za gospodarowanie odpadami.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad. 1. Opinia do projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w sprawie wydania pozytywnej opinii do projektu uchwały. Za głosowało 2 radnych, przeciw 1, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Komisja zaopiniowała projekt **pozytywnie**.

Ad. 2 . Opinia do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2024 rok,

Zmiany jakie nastąpiły w stosunku do pierwotnego projektu omówiła Pani Skarbnik Anna Szostak. Radna Choroba poprosiła o omówienie zmian, które dotyczą roku 2024 i przechodzą na 2025. Odpowiedziała Pani Magdalena Czech Majer – Kierownik referatu Rozwoju i Sportu, która wymieniła zadania:

- zadanie z udziałem Parafii Rudy – zabezpieczenie fundamentów ściany frontowej Bazyliki Wniebowzięcia NMP – Sanktuarium Matki Boskiej Pokornej w Rudach przed naporem wody (umowa powinna się zakończyć z końcem grudnia, przedłużono ją o 6 miesięcy tj. do czerwca 2025 r.),
- remont mostu z umocnieniem brzegów – Kolejka Wąskotorowa Rudy (z uwagi na brak informacji z Wód Polskich o możliwości umocnienia brzegów koniecznym jest wydłużenie terminu realizacji tej inwestycji do 23.06.2025 r.)
- zwiększenie poziomu bezpieczeństwa cyfrowego (projekt z 100% dofinansowaniem),

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zapytała, czy w ramach tego programu przewidziano możliwość informowania mieszkańców, np. o zagrożeniach. Na to pytanie Pani Czech-Majer

odpowiedziała, że w tym zakresie złożony został nowy wniosek, który dotyczy e-usług. Projekt będzie realizowany w latach 2025-2026, jeżeli uzyska akceptację,

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej ul. Browarna Kuźnia Raciborska oraz Turze,
- budowa sieci kanalizacji sanitarnej Budziska (Gmina odstąpiła od realizacji umowy z wyłącznej winy Wykonawcy. Przeprowadzono inwentaryzację wykonanych prac i rozliczono zadanie z poprzednim Wykonawcą. Pomimo dwóch próśb wykonawca nie wysłał faktury. Promesę wydłużono do końca 2025 roku. Wstępnie mamy zabezpieczonych 5700000,00 zł, ostateczna kwota będzie znana po rozstrzygnięciu przetargu),
- OZE (OZE w budynkach mieszkalnych na terenie Subregionu Zachodniego – z racji że więcej mieszkańców z terenu naszej gminy zakwalifikowało się do projektu należy zwiększyć wkład własny gminy do tego projektu. Na terenie Gminy w ramach projektu powstanie 16 nowych instalacji pomp ciepła),
- PSZOK (Zadanie pierwotnie miało zostać zakończone w grudniu 2024 r., następnie umowa została zaaneksowana do połowy stycznia a teraz otrzymałam informację o podpisaniu drugiego aneksu wydłużającego termin realizacji do końca lutego 2025 r. Przyczynami wydłużenia terminów były: zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego, które opóźniły przygotowanie dokumentacji projektowej a także ujawnienie i konieczność likwidacji na terenie realizacji inwestycji kurzawy i kabli niewiadomego pochodzenia. Zrealizowano już pierwszą fakturę na kwotę około 2 700 000,00 zł, otrzymano pierwszą płatność w Polskiego Ładu na kwotę około 780 000,00 zł – pozostała pełna płatność w Polskiego Ładu to jest dokładnie to o co wnioskujemy w budżecie tj. 4 900 000,00 zł).

Informacje przekazane przez Panią Czech-Majer uzupełniał Pan Piotr Staroń – Kierownik referatu Inwestycji i Budownictwa.

#### GPWiK

Dyskusja dotyczyła wniosku złożonego przez GPWiK w sprawie zwrotu kosztów poniesionych na realizację projektów infrastrukturalnych związanych z gospodarką wodno-ściekową, gospodarką odpadami.

Przewodnicząca Komisji BiF zwróciła się z prośbą do Prezesa Spółki p. Radosława Kasprzyka o wyjaśnienie wniosku złożonego przez GPWiK w sprawie zwrotu kosztów poniesionych na realizację projektów infrastrukturalnych związanych z gospodarką wodno-ściekową, gospodarką odpadami.

Prezes Spółki wskazał panią Izabelę Żurek jako odpowiednią osobę dla wyjaśnienia wniosku.

Wniosek zawiera tabelę z wymienionymi 9 zadaniami, na łączną kwotę 746.801,23 zł.

Pani Izabela Żurek – główna księgowa przedsiębiorstwa poinformowała, że wniosek złożono 21.10.2024 roku. Podane kwoty, zgodnie z zasadami prowadzenia ksiąg handlowych są kwotami netto. W dniu 31.10.2024 doprecyzowano tą informację, tj. że kwoty podane we wcześniejszym piśmie są kwotami netto nieobejmującymi 23% podatku Vat. W projekcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie gminy na 2024 rok ujęto kwotę wydatków związanych z dwoma zadaniami: budowa kanalizacji sanitarnej w Jankowicach oraz w Budziskach. Kwoty nie zawierają podatku VAT. Pani Żurek dodała że jeśli Urząd nie doliczy do tej kwoty podatku VAT i nie zapłaci Spółce kwoty brutto to Spółka będzie na stracie 89 tysięcy na tych inwestycjach ponieważ podana kwota jest zgodna z fakturami. Kiedy prowadzono inwestycje VAT był odliczany, sprzedając te inwestycje Gminie Spółka musi ten Vat odprowadzić.

W dyskusji brali udział: Skarbnik Anna Szostak, Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Radosław Kasprzyk, radna Urszula Choroba, Kierownik Referatu Inwestycji i Budownictwa Piotr Staroń, radny Wojciech Krzyżanowski, radny Tomasz Sokołowski, radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk oraz Burmistrz Wojciech Gdesz.

Pani Skarbnik powiedziała, że Gmina przekazywała już Spółce aporty finansowe m.in na projekty i równie dobrze moglibyśmy do Państwa zawnioskować o bezpłatne przekazanie projektów. Pani Izabela Żurek przyznała rację jednocześnie zaznaczając, że w takiej sytuacji Spółka będzie miała zaniechanie inwestycji i Spółka będzie stratna całą wartość inwestycji, natomiast aktywami Gmina zwiększyła swoje udziały, swój majątek w Spółce GPWiK. Pani Skarbnik – płacimy drugi raz za tę samą rzecz. Pani Żurek – nie, wcześniej zwiększyliście Państwo swoje udziały. Pani Maria Wyszomierska zapytała – to ile Gmina ma udziałów w Spółce? Pani Skarbnik odpowiedziała że 100 % na co Radna zapytała w jaki sposób Gmina mogła zwiększyć jeszcze swoje udziały? Pani Żurek odpowiedziała że obecnie udziały Gminy w Spółce wynoszą 19 325 500 zł. 1 udział to jest 50 zł.

- Dyskusja w kwestii poręczenia udzielonego dla GPWiK.

Radny Pan Wojciech Krzyżanowski zapytał Prezesa Spółki na jakim etapie w spółce jest temat poręczenia sugerując aby najpierw omówić tematy, które były już wcześniej poruszane, a które nie są w ogóle realizowane, aby przejść do nowych tematów.

Prezes spółki Radosław Kasprzyk przekazał, że Spółka podjęła się projektu budowy ujęć Solarnia, w ramach tego projektu było również ujęte zagospodarowanie osadu nadmiernego. Z racji, że możliwości finansowania inwestycji się wyczerpały, a Gmina nie była w stanie udzielić spółce pożyczki na kwotę ponad 4 mln zł Spółka została zmuszona do zaciągnięcia pożyczki w WFOŚ. Ilość pozyskiwanej wody nie ma wpływu na dochód spółki, a spłata pożyczki jest niezmienna. Spółka musiała zakończyć ten projekt - nie można się było wywiązać z tej inwestycji, bo trzeba by

było zwrócić wszystkie środki. W ramach tej pożyczki Gmina udzieliła Spółce poręczenia. Spółka wykonała operaty szacunkowe obiektów, które miały wskazać na ile Spółka jest w stanie bezpiecznie te pożyczkę przejąć. W ramach tej pożyczki przyjęto takie założenie że żeby mieszkańcy więcej za wodę nie płacili to przyjęliśmy jakieś aporty finansowe z gminy na potrzeby spłaty pożyczki z WFOŚ. W roku 2025 spółka musi spłacić 960000,00 zł (rata kapitałowa plus odsetki). Aby Zarząd spółki mógł pracować bezpiecznie musi najpierw ustabilizować sytuację finansową spółki. Zakładamy, że z instalacji, która służy do aglomeracji osadów uda się uzyskać ok. 350-400 tys. zł - czyli mniej więcej na połowę raty, a na drugą połowę należy pozyskać środki od Gminy albo od klientów. Ten projekt Zarząd odziedziczył po wcześniejszym. Projekt łącznie trwa 14 lat.

Prezes spółki Radosław Kasprzyk przypomniał, że Gmina udzieliła poręczenia do pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Poręczenie to jest niewypowiadalne. Stwierdził, że rozwiązaniem jest przekazanie przez Gminę aportu lub pozyskanie tej kwoty od klientów. Jeżeli Rada Nadzorcza wyrazi zgodę na takie rozwiązanie, a stabilność finansowa spółki zostanie zachowana, to takie działania zostaną podjęte.

Przypomniano, że Gmina posiada 100% udziałów w spółce i wszystkie przekazywane środki zwiększają wartość tych udziałów.

Na pytanie radnej Sylwii Brzezickiej-Tesarczyk, jakie jest stanowisko Pana Burmistrza w kwestii „zdjęcia” poręczenia, czy to stanowisko się zmieniło? Pan Burmistrz odpowiedział, że na to pytanie odpowie na sesji Rady Miejskiej.

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zadała pytanie o aktualny stan kompostowni, ponieważ raz słyszeliśmy że inwestycja została zakończona, a raz słyszymy że nie jest. Pan Prezes Radosław Kasprzyk odpowiedział, że jak tylko będą pieniądze to będzie zrobione.

W dyskusji poruszono sprawę budowanej kompostowni, gdzie zdaniem Pani Izabeli Żurek po jej uruchomieniu, spółka może zaoszczędzić rocznie około 360-370 tys. zł netto nie ponosząc kosztów wywozu nadmiernego osadu z oczyszczalni ścieków, który mógłby być składowany na własnej kompostowni. Pani Żurek dodała że Spółka planuje że kompostownia ruszy wiosną, Spółce zależy na tym aby ruszyła jak najszybciej.

Radny Krzyżanowski zauważył, że zmiana formy poręczenia pozwoli wykupić wszystkie projekty wymienione w piśmie, na co odpowiedział Prezes Kasprzyk, że tak może się stać pod warunkiem, że w 2025 roku spółka zwiększy przychód o 600 tys. zł.

Radni zwrócili się z pytaniem o VAT, na co odpowiedziała Pani Skarbnik, że Gmina ten podatek zbilansowała i ujęła w budżecie. Na pytanie radnej Sylwii Brzezickiej-Tesarczyk o zdanie Burmistrza w tej kwestii, Burmistrz Gdesz odpowiedział, że uważa, iż powinniśmy ten VAT oddać.

Wniosek z dyskusji: zwiększyć kwotę dla GPWiK o brakujący VAT (89.652,92 zł).

Następnie dyskusja dotyczyła rezygnacji Przewodniczącej Rady Nadzorczej z pełnionej funkcji. Radny Sokołowski zapowiedział, że radni proszą o pismo, jakie do Urzędu złożyła Pani Przewodnicząca w tej sprawie.

Po zakończonej dyskusji Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii w sprawie projektu uchwały, z uwagą, że zostanie uzupełniona kwota dla GPWiK o brakujący VAT. Komisja wyraziła **pozytywną** opinię w sprawie projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie gminy na 2024 rok.

#### Ad. 3. Opinia do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kuźnia Raciborska.

Projekt uchwały omówiła Pani Anna Szostak, Skarbnik Miasta.

Komisja w drodze głosowania zaopiniowała projekt uchwały **pozytywnie**.

#### Ad. 4. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźni Raciborskiej.

W pierwszej kolejności wyjaśniono sprawę dwóch projektów w tej samej sprawie. Pierwszy projekt złożył Burmistrz. Następnie Klub Radnych Razem dla Rozwoju złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu, który zawiera załącznik z innymi stawkami. Przewodniczący Rady, zgodnie ze Statutem Gminy, przekazał wniosek do wiadomości Komisji oraz Burmistrzowi. Tym sposobem projekt znalazł się w porządku obrad komisji. Natomiast nadzór prawny Burmistrza stwierdził błędy formalne we wniosku, i w związku z tym Klub został wezwany do uzupełnienia błędów formalnych poprzez doprecyzowanie wniosku. W świetle tej informacji Przewodnicząca poinformowała, że Komisja będzie procedować projekt złożony przez Burmistrza, do czasu uzupełnienia wniosku.

W związku z powyższym oraz z faktem, iż nie zgłoszono pytań do projektu uchwały, Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w sprawie wyrażenia opinii do projektu.

Za pozytywną opinią głosowało 4 radnych, 1 osoba (K.Cichocki) głosowała przeciw. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt.

Radni Sielski i Cichocki zadali pytanie, skąd wynika kwota 628 tys. zł, która jest o 30% wyższa niż w roku poprzednim? Przewodnicząca odpowiedziała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji, które odbyło się 10 grudnia, Dyrektor Melnarowicz szczegółowo omówił wszystkie prace, a zwiększenie wynika między innymi z tego, iż do zadań zakładu dodano koszenie boisk

sportowych. Radni nie byli usatysfakcjonowani tą odpowiedzią, stwierdzając, że jest niewystarczająca. Dyskutowano też na temat innych kwestii związanych z funkcjonowaniem ZGKiM oraz jego finansowaniem. Nie pominięto sprawy zatrudnienia większości pracowników na najniższej stawce, co również wiąże się z przedstawionymi kosztami.

#### Ad. 5. Opiniowanie wniosków do projektu budżetu na 2025 r.

Przewodnicząca Komisji, Pani Urszula Choroba odczytała kolejno wnioski o wykreślenie lub wprowadzenie do projektu budżetu na 2025 rok poszczególnych zadań i poddała je pod głosowanie. Wnioski stanowią załącznik do protokołu.

Wniosek nr 1 o wykreślenie zadań: 4 głosy za, 1 przeciw (radny K.Cichocki)

Wniosek nr 2 o wykreślenie zadania: przed przystąpieniem do głosowania Przewodnicząca poinformowała, że jeżeli do dnia sesji zostanie sporządzony list intencyjny w sprawie porozumienia gmin co do wspólnego prowadzenia inwestycji, wniosek zostanie wycofany: 4 głosy za, 1 wstrzymujący (K.Cichocki).

Wniosek nr 3 o wprowadzenie zadań: 4 głosy za, 1 przeciw (radny K.Cichocki).

Pani Anna Szostak poinformowała, że wnioski zostaną przeanalizowane i w ostatecznej formie projekt zostanie przedstawiony na sesji 19 grudnia. Nie ma technicznej możliwości wprowadzać zmian na sesji.

W dalszej części posiedzenia dyskusja dotyczyła parkingów na terenie Gminy. Radny Cichocki przytoczył przykład niedawnego pożaru na osiedlu w Kuźni Raciborskiej (ul. Kasztanowa), gdzie dojazd do budynku oraz prowadzenie akcji gaśniczej były utrudnione z uwagi na zaparkowane samochody. Na dowód przedstawił fotografię jaką opublikowano na fanpage-u facebook OSP Kuźnia Raciborska.

Dyskutowano również na temat remontów cząstkowych dróg gminnych.

Radny Kacper Cichocki zapytał, czy jest decyzja w sprawie wniosku OSP Kuźnia Raciborska, który złożył Pan Grobelny, a dotyczy dofinansowania do zakupu Quada, na co jednostka otrzymała część środków. Pani Skarbnik odpowiedziała, że wniosek wpłynął parę dni wcześniej i w pierwszej kolejności należy zbadać zasadność zakupu. Radny Cichocki powiedział, że OSP otrzymało  $\frac{3}{4}$  kwoty oraz wskazano termin do jakiego musi dotację rozliczyć. W przypadku braku środków z budżetu jednostka będzie szukać innych możliwości, bo inaczej środki będą musieli oddać. Pani Skarbnik powiedziała, że wszystkie sprawy dotyczące OSP w pierwszej kolejności trafiają do Pana Serafina, który jest pracownikiem merytorycznym w tej kwestii. Dodała, że nie wszystkie wnioski jakie wpływają do urzędu są realizowane, bo nie ma środków na wszystko.

Posiedzenie opuścił radny Wojciech Krzyżanowski.

#### Ad. 8. Dyskusja na temat stawek za gospodarowanie odpadami.

W dyskusji wzięli udział: Prezes GPWiK Radosław Kasprzyk, Główna Księgowa GPWiK Izabela Żurek, radna Maria Wyszomierska, specjalista ds. gospodarowania odpadami w UM Kuźnia Raciborska – Ewa Dzedzej, Skarbnik Anna Szostak, radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk, radna Urszula Choroba, radny Tomasz Sokołowski, Burmistrz Wojciech Gdesz.

W dyskusji poruszono kwotę wpisu na stronie przedsiębiorstwa, zapewniającego o zachowaniu tego samego poziomu stawek odpłatności za świadczone usługi odbioru i transportu w 2025 roku. Na to zareagowała Pani Skarbnik Anna Szostak, która powiedziała, że była podwyżka za tonę. Pani Żurek wyjaśniła, że ta opłata wynikała z podwyżki cen na wysypisku, o 3% za tonę a Przedsiębiorstwo nie rozlicza się z przejechanych kilometrów. W tym przypadku ma znaczenie ilość odebranych odpadów.

Pani Dzedzej podała stawki za tonę odpadu w poszczególnych latach: 2022 rok – 651,62 zł brutto, 2023 rok – 766,96 zł netto, 2024 rok – od stycznia do marca – 790 zł. To cena za transport, odbiór i zagospodarowanie odpadów. Od kwietnia 2024 roku kiedy Przedsiębiorstwo świadczy jedynie usługę odbioru i transportu cena za tonę odebranego odpadu wynosi 344,98 zł i jest cały czas na w tej samej wysokości. Radni pytali, czy jest możliwość wyodrębnić stawkę za transport i odbiór w latach 2022 i 2023, kiedy przedsiębiorstwo realizowało usługę w systemie in-house. Pani Izabela Żurek poinformowała, że przekaze taką informację w terminie późniejszym, po sprawdzeniu dokumentów, którymi w tym momencie nie dysponuje.

W dalszej części posiedzenia dyskusja toczyła się w sprawie wariantów wysokości stawek za gospodarowanie odpadami proponowane mieszkańcom. Radni sugerowali, iż stawka niższa spowoduje deficyt w systemie. Mając na uwadze wszystkie inne podwyżki zrozumiałym jest, że jest to kwestia trudna społecznie, ale narażając budżet gminy na deficyt, to i tak w efekcie końcowym koszty poniosą mieszkańcy, bo będzie konieczność wyrównania deficytu rezygnując z innych zadań. Zakładając na starcie deficyt rzędu pół miliona złotych nie jest to dobra prognoza dla budżetu. Radne Choroba i Brzezicka-Tesarczyk uważają, że z powodu zapisów ustawy, które mówią o tym, że system gospodarowania odpadami powinien się bilansować, zasadnym jest wprowadzenie stawki wyliczonej przez merytoryków, Panią Skarbnik oraz zaakceptowanej przez Pana Burmistrza, a w momencie kiedy okaże się, że system posiada oszczędności, to stawkę można obniżyć. Burmistrz odpowiedział, że pierwszy projekt ze stawką 34 zł to czysta matematyka. Drugi, za 29,50 to sprawa społeczna. Mając na uwadze wszystkie inne podwyżki serwowane mieszkańcom, zdecydował się zaproponować niższą stawkę. Przypomniał, że sytuacja w jakiej obecnie się znajdujemy jest stanem zastanym po objęciu urzędu po poprzedniku. Radny Sokołowski dodał, że są samorządy, które wprowadzają stawki zróżnicowane, niższe



np. dla seniorów. Radna Wyszomierska dodała, że również osoby samotne powinny znaleźć się w grupie z niższą stawką. Zauważyła, że zabrakło spotkania z mieszkańcami. Pomimo braku takiego obowiązku, radni powinni być blisko mieszkańców. Oczywiście liczy się z tym, że padałyby gorzkie słowa, ale byłaby to też okazja przedstawić mieszkańcom realne argumenty. Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk powiedziała, że niektóre decyzje podejmowane przez Burmistrza obarczone są ryzykiem komentarza i krytyką. Wprowadzając niższą stawkę, bezdyskusyjną jest kwestia deficytu rzędu co najmniej pół miliona złotych. Nawet stawka 34 zł, która technicznie i tak może wejść w życie dopiero od lutego, to już będzie styczeń deficytowy, ale to będzie kwota rzędu około 80 tys. zł. Dwie propozycje złożone przez Burmistrza nie dają radnym komfortu wyboru, ale są próbą przeniesienia odpowiedzialności na Radę. To nie jest komfortowa sytuacja dla nikogo, ale dla Burmistrza jest to niepowtarzalna okazja do pokazania, że podejmuje decyzje zmierzające do wyjścia z kryzysu, w jakim zastał ten odcinek w gospodarce gminnej.

Radna Wyszomierska dodała, że skumulują się wszystkie podwyżki, w tym za wodę, czynsz. Dla mieszkańców liczy się ile miesięcznie muszą wydać na opłaty. Nigdy podwyżek nie przyjmuje się z pozytywnym nastawieniem. Wiemy jaka jest sytuacja w naszych zakładach pracy. Jako przykład podała ZGKiM, gdzie 80% załogi jest na najniższej stawce.

Burmistrz przypomniał o zapowiedzianym audycie w GPWiK oraz o planach powołania zespołu ds. optymalizacji funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami. Stawka, którą zaproponował nie jest propozycją na cały rok. Po przeprowadzonych analizach zostanie to zweryfikowane i uregulowane. Przewodniczący Rady, Pan Tomasz Sokołowski powiedział, że to on swoim nazwiskiem firmuje decyzję jaka zostanie podjęta. Chciałby być spokojny o finanse gminy podpisując tą uchwałę. Budżet mamy jaki mamy. Chcemy się rozwijać, inwestować. Nie stać nas na tą niższą stawkę. Jako Sołtys pobierając opłatę oraz podatek rozmawia z mieszkańcami, i spotyka się ze zrozumieniem tej sytuacji.

Radni w swoich wypowiedziach prezentowali swoje stanowiska w tej sprawie.

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk zwróciła uwagę, iż skoro uchwała i tak będzie musiała przejść kolejne etapy procesu legislacyjnego, należy pochylić się nad kwestią seniorów.

Ewa Dzedzej powiedziała, że Gminy odchodzą od takich praktyk, bo obejmując ulgą jedną grupę, przenosi się ciężar na inną.

Pani Skarbnik Anna Szostak podsumowała, że w momencie podjęcia uchwały ze stawką 29,50 zł należy mieć na uwadze konieczność podjęcia uchwały o pokryciu deficytu.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów  
Urszula Choroba  
Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej

Przygotował: Ilona Burgiel