

Rada Miejska w Kuźni Raciborskiej
Komisja Rewizyjna

Protokół nr 7/2025
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 19 marca 2025 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miejskim w Kuźni Raciborskiej, w sali USC.
Obrady rozpoczęto o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 13.30 tego samego dnia.
W posiedzeniu wzięło udział 3 członków komisji.

Obecni:

1. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
2. Urszula Choroba
3. Wojciech Krzyżanowski
4. ~~Dominik Zawada~~

Lista gości na posiedzeniu

Mateusz Procek – radny
Maria Wyszomierska – radna
Adrian Juraszek – radny
Patryk Konieczny – radny
Tomasz Sokołowski - radny
Izabela Żurek – GPWiK
Agnieszka Sawoszczuk – GPWiK
Wojciech Gdesz – Burmistrz
Sabina Chroboczek-Wierzchowska – Zastępca Burmistrza
Bartłomiej Adamski – Sekretarz
Anna Szostak – Skarbnik

Porządek obrad:

1. Poręczenie dla GPWiK.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Urszula Choroba – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodnicząca zapytała, co się zmieniło w tym zakresie od czasu ostatniego posiedzenia, które odbyło się w dniu 06 marca, na którym projekt uzyskał negatywną opinię komisji.

Pani Skarbnik Anna Szostak odpowiedziała, że radni otrzymali szczegółowe dane, o które wnioskowali. Podkreśliła, że sytuacja jest taka sama. Zwróciła uwagę, że omawiana sprawa nie dotyczy samego poręczenia, które obowiązuje, ale zmiany okresu, na jaki zostało udzielone. Ma to związek z wydłużonym okresem realizacji inwestycji.

Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem do Burmistrza, w jaki sposób nadzoruje pracę spółki GPWiK?

Burmistrz odpowiedział, że bierze udział we wszystkich posiedzeniach oraz jest w stałym kontakcie z zarządem.

Przewodnicząca Komisji zauważyła, że od 27.06.2024 jest nowy przewodniczący Rady Nadzorczej, który wcześniej pełnił funkcję sekretarza rady. Zapytała, jak często Rada się zbiera i czym się zajmowała.

Odpowiedziała Pani Izabela Żurek – Główna księgowa GPWiK, że zgodnie z regulaminem Rada ma obowiązek zbierać się raz na kwartał, ale spotkania odbywały się częściej. Od momentu ukonstytuowania się, Rada dokonała analizy sytuacji finansowej spółki. Zobowiązano Zarząd do przeprowadzenia audytu.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że w 2024 roku Rada nie zajmowała się sprawą zmiany formy poręczenia, natomiast procedowano sprawę aneksu. Zwróciła się z pytaniem, czy Burmistrz wiedział, że jest procedowany aneks do umowy poręczenia.

Pani Agnieszka Sawoszczuk (GPWiK) odpowiedziała, że sprawa poręczenia nie była przedmiotem pracy spółki, gdyż jest to porozumienie pomiędzy Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Gminą. W grudniu zmieniła się kwota pożyczki, od czerwca procedowano aneks zmieniający okres realizacji inwestycji. Pani Żurek dodała, że zakładano, że jednocześnie Fundusz procedował z Gminą aneks do umowy poręczenia z uwagi na zmianę okresu realizacji zadania.

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk podsumowała, że nie odbyła się Rad Nadzorcza, aby połączyć te dwie sprawy, czyli Zarząd spółki nie przekazał Radzie Nadzorczej tych informacji.

Radny Tomasz Sokołowski powiedział, że gdyby radni w styczniu i w lutym nie zapytali o termin zakończenia inwestycji, nie wiedzieliby o problemach z zakończeniem zadania.

Pani Izabela Żurek powiedziała, że na posiedzeniu Komisji w grudniu mówiła, że zakończenie planowane jest na wiosnę 2025 roku oraz że brakuje środków na budowę hali nad kompostownią. Na pytanie radnego Sokołowskiego o brakującą wówczas kwotę odpowiedziała, że chodziło o 400 000 zł.

Na pytanie radnej Wyszomierskiej, czy obecnie spółka ma środki na budowę hali, Pani Żurek odpowiedziała twierdząco.

W dalszej części posiedzenia dyskutowano na temat formy wnioskowania o dokonanie zmian w budżecie oraz wieloletniej prognozie finansowej. W wyniku tej dyskusji zgłoszono wniosek o opracowanie dokumentu określającego procedury wnioskowania o dokonanie zmian w budżecie gminy oraz wieloletniej prognozie finansowej.

Izabela Żurek podsumowała, że spółka ma podpisaną umowę zmieniającą okres spłaty pożyczki, bez zmiany wysokości kwoty kredytu. To nie jest wydłużenie okresu spłaty tylko przesunięcie w czasie. Środki na budowę hali spółka posiada. Pochodzą ze zwrotu VAT.

Radna Sylwia Brzezicka-Tesarczyk podkreśliła, że radni wielokrotnie zwracali się do Burmistrza z prośbą, rekomendacją, o zmianę formy poręczenia tej pożyczki. Zmiana okresu poręczenia nie jest meritum tej sprawy.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że od roku Rada Nadzorcza spółki nie zrobiła w tej kwestii nic, podczas gdy Rada Miejska jest postawiona „pod murem” i pod presją czasu musi podejmować decyzje.

Przewodniczący Rady, Pan Tomasz Sokołowski dodał, że takie rozmowy powinny się odbyć co najmniej pół roku temu, i że z tej lekcji wszyscy powinni wyciągnąć wnioski.

Pani Izabela Żurek poinformowała, że od lutego spółka stara się pozyskać audytora, ale firmy świadczące takie opracowania nie mają wolnych terminów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii dla projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

„za” głosował 1 radny, „przeciw” – 0, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W punkcie 2 dyskusji nie odnotowano.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Wojciech Krzyżanowski

Przygotowała: Ilona Burgiel